

Verslag “Moskee-project”



Colofon:

Onderzoeksbureau LABYRINTH
in samenwerking met stichting STIZA en stichting WARD
Ondiep-Zuidzijde 6
3551 BW Utrecht
Tel: 030-2627191
info@labyrinthonderzoek.nl
<http://www.labyrinthonderzoek.nl>

Moskee Omar El Faroek - Winterboeidreef 4
<http://www.aldawa-alislamia.nl>

Moskee Anwar-e-Quba - Kalymnosdreef 1
<http://anwar-e-quba.mysites.nl>

Foto's: Chris Pennaerts

Samenvatting

Aanleiding

De uitdaging van ieder inspraaktraject is om zo veel mogelijk mensen te bereiken. Bij de inspraak rond het gebiedsplan De Gagel (mei/juni 2008) is daartoe een breed scala van middelen ingezet. Ondanks dat bleek dat een deel van de wijkbewoners, vooral van niet-westerse allochtone afkomst, slecht bereikt werd. Dat was reden voor de Surinaamse moskee, de Omar El Faroek moskee, Onderzoeksbureau Labyrinth, de gemeente Utrecht en de woningcorporaties Mitros, Portaal en Bo-Ex om een extra inspanning te plegen.

Aanpak

In een paar weken tijd zijn in de moskee 9 themabijeenkomsten gehouden, meestal in aansluiting op het (vrijdag-) gebed. Bij deze bijeenkomsten waren per keer 100 tot 300 mensen aanwezig. Daarnaast zijn 300 interviews gehouden aan de hand van een vaste vragenlijst, waarvan 270 bij de mensen thuis. 90% van de respondenten is van niet-autochtone afkomst. De moskeeën en Labyrinth zijn als opdrachtnemer en uitvoerder verantwoordelijk voor de inhoud van het rapport. Het rapport maakt onderdeel uit van het formele inspraaktraject gebiedsplan De Gagel, is openbaar en zal worden toegestuurd aan de leden van de gemeenteraad.

Uitkomsten in het kort

1. Van de 304 geïnterviewden heeft 85 % van de plannen gehoord. Meestal via de moskee, de corporatie of de Nieuwsbrief.
2. Wat vindt u van de plannen voor De Gagel?
 - Goed 70 %
 - Niet goed 12 %
 - Weet niet/onduidelijk 18 %
3. Een derde van de geïnterviewden wil graag persoonlijke feedback.
4. De helft van de mensen kent de Nieuwsbrief en van deze groep heeft tweederde hem ook gelezen.
5. Zes procent heeft een van de drie inspraakavonden bezocht.
6. Meer dan de helft van de geïnterviewden heeft behoefte aan meer informatie. Het gaat dan vooral om meer exacte informatie over de plannen, de planning en de gevolgen voor de bewoners. Men wil deze informatie vooral via de corporatie (brief) en via de moskee.
7. Zestig procent maakt gebruik van internet. Van deze groep heeft 7 % de Gagel-site bekeken.
8. Op de vraag 'wilt u actief betrokken worden bij de verdere invulling van de plannen' antwoorden 90 mensen positief.
9. Op twee personen na vindt iedereen deze extra inspraakmogelijkheid een goed initiatief.

Inleiding

In ieder inspraakproject is het de uitdaging om zoveel mogelijk bewoners zo goed mogelijk te bereiken. De ervaring leert dat dit niet altijd even goed lukt, vooral bij wijkbewoners van niet-westerse allochtone komaf. De Gagel behoort volgens de gemeentelijke indeling tot subwijk 11, Zambesidreef, Tigrisdreef; dit is de Overvechtse subwijk met het hoogste percentage allochtonen (57%, waarvan 48% niet-westerse allochtonen en 9% westerse allochtonen). De belangrijkste bevolkingsgroep naast de autochtonen wordt gevormd door de Marokkanen (22,1%), gevolgd door de Turken 10,5%, overig niet-westerse allochtonen 9,5% (Somaliër, Afghanen, Soedanezen, Irakezen etc.) en Surinamers/ Antillianen (6,2%). Het hoge percentage niet-westerse allochtonen in De Gagel, gekoppeld aan de ervaring dat deze groepen vaak onvoldoende worden bereikt en de signalen die de moskeeën binnen kregen over de plannen, hebben ertoe geleid dat een aantal partijen om de tafel zijn gegaan om te bespreken welke extra inspanning geleverd zou kunnen worden om deze groepen beter te bereiken. Het gaat daarbij om Labyrinth, de Surinaamse moskee vertegenwoordigd door de stichting STIZA, de Omar El Faroek moskee vertegenwoordigd door de stichting Ward, de gemeente en de drie woningcorporaties.

Dit heeft geleid tot de aanpak, beschreven in deze rapportage. Een extra mogelijkheid binnen het formele inspraaktraject om zo veel mensen de kans te geven zich uit te spreken over het gebiedsplan de Gagel. Gemeente en corporaties waren daarbij de opdrachtgevers voor Labyrinth en de Omar El Faroek en Anwar-e-Quba moskee.

Doel

Het kerndoel van dit project is om inwoners van de Gagel te informeren over de vernieuwingsplannen en hen in de gelegenheid te stellen hun mening te geven over deze plannen. Wat vinden ze goed, wat ontbreekt er en waar willen ze meer informatie over? Op deze wijze kan het plan beter uitgewerkt worden en zal meer draagvlak ontstaan onder bewoners.

Daarnaast zijn de volgende vragen gesteld:

- Wat is de bekendheid met de plannen?
- Heeft u een inspraakavond bezocht?
- Heeft u de nieuwsbrief gelezen en zo ja, begreep u deze?
- Heeft u de website over de Gagel-plannen bezocht?



Aanpak en inzet

Één op één benadering huis aan huis gedurende de inspraakperiode van 270 bewoners in de Gagel, vooral gericht op de 10-hoogflats, maar niet uitsluitend. Op verschillende dagen en op verschillende tijden zijn interviewers langs geweest bij bewoners van de volgende straten¹:

- St. Maartendreef
- Ivoordreef
- Ibisdreef
- Gangesdreef
- Kwangodreef
- Zebradreef
- Bankokdreef
- Yokohamadreef
- Hanoi dreef
- Zambesidreef
- Ossewagendreef
- Kasaidreef
- Nigerdreef



Interviewers van verschillende etniciteit zijn op pad geweest, waardoor bewoners ook in een voor hun bekende taal inspraak konden doen. Voorafgaand aan de huis aan huisbezoeken en de voorlichtingsbijeenkomsten zijn alle interviewers en mensen van de moskee uitgebreid gebriefd over de plannen. Hierdoor konden zij indien gewenst bewoners ook gedegen voorlichting geven. In totaal hebben de moskeeën voor dit project 18 interviewers ingezet, waarvan 12 mannen en 6 vrouwen en waarvan de helft hoogopgeleid was. Labyrinth heeft voor de huis aan huis benadering tien mensen (7 vrouwen, 3 mannen) van haar Etnopanel-team in gezet, een speciaal team van ervaren hoogopgeleide meertalige interviewers.

Lang niet alle bewoners waren thuis. Dit had deels te maken met werktijden van bewoners maar ook met de EK dat in deze weken plaatsvond. Een deel van de bewoners had geen interesse of tijd, maar het merendeel van de benaderden is bereid geweest om mee te werken aan de vragenlijst (uiteindelijk 304 bewoners, zie bijlage 5 voor een grafische weergave van de herkomst van de respondenten). Tevens zijn de mensen tijdens de bezoeken attent gemaakt op de inloopbijeenkomsten in de moskeeën en zijn er flyers (zie bijlage 6) huis aan huis verspreid anderhalve week voorafgaand aan de slotbijeenkomst op 13 juni.

Het vrijdagmiddaggebed is het drukst bezochte gebed voor de moslims. Voorafgaand aan het gebed is er bij de aanwezigheid van gemiddeld 2.500 bezoekers, aandacht gevraagd voor het gebiedsplan en werd men gewezen op de mogelijkheid om na het gebed de presentatie bij te wonen en/of informatie en vragen te stellen. In eerste instantie gebeurde dit alleen in de moskeeën. Later is hier ook een speciale tent voor ingericht, zodat zowel bij de inloop als bij de uitloop het gebiedsplan speciale aandacht zou krijgen.

In de weekenden was er vrije inloop voor mannen en vrouwen en was er gelegenheid om in alle rust de plannen door te nemen en vragen te stellen.

Persoonlijke benadering wijkbewoners

De persoonlijke benadering is goed verlopen op deze manier is een brede en diverse groep wijkbewoners proactief benaderd, mensen die zo blijkt uit onze analyse, anders voor een belangrijk deel niet voldoende bereikt en gehoord zouden zijn geweest en behoefte hadden aan meer informatie. Zo divers als de groep bereikte mensen is, zo divers zijn ook hun meningen en antwoorden, toch zijn er ook duidelijke lijnen uit te halen, deze worden hieronder gepresenteerd. Uiteindelijk heeft de persoonlijke benadering geresulteerd in 270 complete interviews aan huis bij mensen van uiteenlopende origine, autochtonen, Marokkanen, Turken, Somaliërs, Grieken, Soedanezen etc. Daarnaast zijn er 34 persoonlijke interviews bij de Marokkaanse moskee afgenomen.

¹ Er zijn relatief weinig interviews afgenomen in het THEMA-gebied. Omdat kort geleden in het kader van het project Wonen en Kansen bewoners van deze buurt ondervraagd zijn en het niet verstandig is om te veel huisbezoeken in korte tijd uit te voeren is besloten om maar een gering aantal respondenten uit het THEMA-gebied mee te nemen.

Benadering via de moskeeën

Vanaf vrijdag 9 mei zijn er tot en met 15 juni wekelijks bijeenkomsten en of inloopmogelijkheden in de Overvechtse moskeeën geweest. In de Surinaamse Anwar-e-Quba moskee zijn naast Surinaamse wijkbewoners ook veel overige niet- westerse alloctonen bereikt (Afghanen, Somaliërs, Soedanezen etc.). De Omar el Faroek moskee is de grootste moskee in Utrecht en bereikt wekelijks duizenden gelovigen, waaronder voor een belangrijk deel Overvechters en mensen uit De Gagel. Marokkanen vormen de belangrijkste bezoekersgroep, maar er komen ook moslims van andere origine.

Bij het vrijdagmiddag gebed werd iedere keer speciaal aandacht gegeven aan het gebiedsplan door de bestuurder aan alle c.a. 2500 bezoekers. De eerste bijeenkomst vond plaats op vrijdag 9 mei, na het gebed was er dan gelegenheid om bij de bibliotheek, naast de centrale gebedsruimte, vragen te stellen bij de intermediairen van de moskee.

De tweede bijeenkomst was op zondag, hier werd toen een presentatie gegeven aan meer dan 300 aanwezigen door Labyrinth en de bestuurder van de moskee. Uiteindelijk zijn de meeste mensen 2 uur gebleven. Er werd eerst een korte presentatie gegeven en vervolgens was er vooral veel ruimte voor vragen en informatie-uitwisseling.

De derde bijeenkomst was met tenten buiten de moskee. Voor het gebed was er een uitgebreide inloop waarbij vele bezoekers langs de tent kwamen, vragen stelden en informatie meenamen. Ook is hier toen de speciale flyer voor de slotbijeenkomst (in het Turks en Arabisch vertaald) in grote getalen uitgedeeld en is hiervoor aandacht gevraagd. Bij het gebed werd er nog eens extra op de plannen gewezen en werd verteld dat mensen bij de tenten vragen konden stellen. Ook is hier toen de speciale flyer voor de slotbijeenkomst (zie bijlage 6) in grote getalen uitgedeeld en is hiervoor aandacht gevraagd. Het was zo druk dat we te weinig mensen bij de tenten hadden om de vragen te kunnen beantwoorden, vandaar dat er voor de slotbijeenkomsten deskundigen van de woningcorporaties en van de gemeente zijn bijgevraagd.

Op 13 en 14 juni werden de slotbijeenkomsten georganiseerd (zie verslagen in de bijlage), hiervoor waren speciaal ook vertegenwoordigers vanuit de gemeente en corporaties uitgenodigd. Op vrijdag 13 juni kwamen wethouder Bosch en de corporatiedirecteuren van Portaal (Victor Verhoeven), Mitros (Karin Verdooren) en Bo-Ex (Johan Klinkenberg) de plannen presenteren. Opkomst was met 75 mannen minder dan de vrijdagen daarvoor, dit kwam doordat er onverwacht 2 mensen uit de gemeenschap waren overleden en doordat inmiddels veel van de mensen uit De Gagel de presentatie al kenden. Op zaterdag 14 juni was er een vijfde bijeenkomst voor vrouwen, hier gingen wethouder Rinda den Besten en Karin Verdooren met de vrouwen in gesprek.

Via de moskeeën is het Gebiedsplan De Gagel bij honderden mensen onder de aandacht gebracht, voor het belangrijkste gedeelte betrof het hier bewoners van De Gagel, maar ook familieleden en kennissen van mensen uit De Gagel zijn bereikt. Een belangrijk effect van dit onder de aandacht brengen is de mond op mond reclame, de informele tam-tam, een communicatievorm die vooral ook bij de alloctone doelgroepen snel voor een groot bereik (sneeuwbaaleffecten) kan zorgen. Deze belangrijke manier van communiceren sluit ook aan op eerdere aanbevelingen van Labyrinth n.a.v. de wijkraadpleging gezondheidszorg². Het feit dat mensen via een laagdrempelige ontmoetingsplek als de moskee, informatie konden inwinnen leidde er zelfs toe dat veel mensen van de Spoorzone ook met vragen kwamen.

Tenslotte

Deze bij gebiedsplan De Gagel gehanteerde werkwijze, waarbij de moskeeën samen met Labyrinth in opdracht van de gemeente en de Utrechtse corporaties via bijeenkomsten in en rondom de moskee en persoonlijke gesprekken aan huis, zoveel mogelijk mensen uit de Gagel hebben bereikt is door de geïnterviewden, de moskeebezoekers en de moskeeën zelf goed bevallen. Ook opdrachtgever en opdrachtnemer zijn tevreden over het effect, de resultaten en over de praktische samenwerking.

Bijlage 5 geeft een mooi overzicht van de herkomst van de respondenten die hun adres lieten noteren.; vrijwel alle geïnterviewden zijn afkomstig uit De Gagel. Om privacyredenen zijn de namen van geïnterviewden en hun huisnummer niet vermeld. De volledige lijsten zijn desgewenst vertrouwelijk in te zien voor gemeenteraadsleden.

² Wijkraadpleging Gezondheidszorg, in opdracht van de wijkraad Overvecht: Een van de aanbevelingen was om veel meer te proberen in te zetten op de gemeenschappen van wijkbewoners zelf en de informele netwerken.

Uitleg plannen

De plannen zijn eerst – daar waar nodig – in het kort aan de geïnterviewden uitgelegd. 70% van de geïnterviewden merkt op dat ze de plannen in principe een goed idee vinden. Hiervan houdt een gedeelte een slag om de arm; de plannen zijn goed mits ze voor een verbetering (voor de woonomgeving) zorgen. 12% geeft aan niet blij te zijn met de plannen en 18% vindt de plannen nog te onduidelijk om een oordeel te geven of weet het niet. Deze uitkomst verschillen van het beeld dat uit de inspraakavonden en de schriftelijke reacties naar voren komt.

Wat vindt u van de plannen?

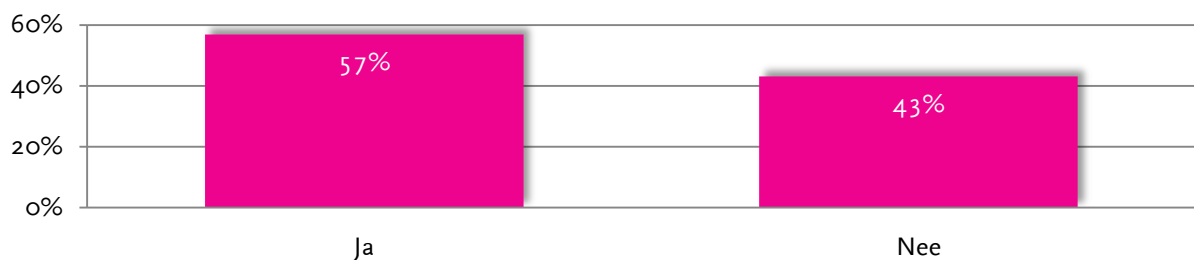
	N	%
Goed (algemeen)	129	47%
Goed, want het zorgt voor verbetering van mij en mijn omgeving	32	12%
Goed, mits het een verbetering zal zijn / daadwerkelijk zal gebeuren	30	11%
Niet goed (algemeen)	22	8%
Niet goed, want het gaat ten koste van de leefomgeving (zoals groen)	6	2%
Niet goed, want het gaat ten koste van de bewoners	4	1%
Niet goed, want het heeft geen zin	4	1%
Onduidelijke plannen / onwetend	27	10%
Niet mee eens / niet mee oneens	9	3%
Overig	13	5%
Totaal	276	100%

N.B: Bijlage 3, waarin de respondenten die feedback wensen opgesomd worden, toont de precieze antwoorden die de respondenten op de vraag van deze tabel gaven.



57% van de geïnterviewden wil iets naar voren brengen bij de inspraak. 43 % heeft daaraan geen behoefte. Een groep mensen (20%) is bezorgd dat het groen zal verdwijnen in de buurt. Een andere groep respondenten wil hun wensen voor verbetering van de levensomstandigheden graag inbrengen bij de inspraak. Voorbeelden zijn: 'meer veiligheid in de buurt', 'een schonere buurt', 'drempels en hobbels voor verkeerveiligheid', 'een hardere aanpak van vandalisme en criminaliteit', 'meer groen in de buurt' en 'beter onderhoud van de huizen en omgeving'. Ook de wens naar goede speelplaatsen, winkels, park en andere faciliteiten wordt vaak genoemd. Daarnaast is er een groep respondenten die aangeeft dat er goed gecommuniceerd moet worden met de burgers zelf. Ze willen graag goed bij de plannen betrokken worden. Een grote groep mensen geeft aan dat er onzekerheid is over hun toekomst en die van de andere buurtbewoners. Een aantal respondenten heeft specifieke wensen zoals: 'wij willen een laag huis, want mijn vrouw en ik zijn ziek' en 'ik mis een groepswoning voor Turkse en Marokkaanse ouderen'.

Heeft u dingen die u zou willen inbrengen bij de inspraak, dingen die u mist, of belangrijk vindt?



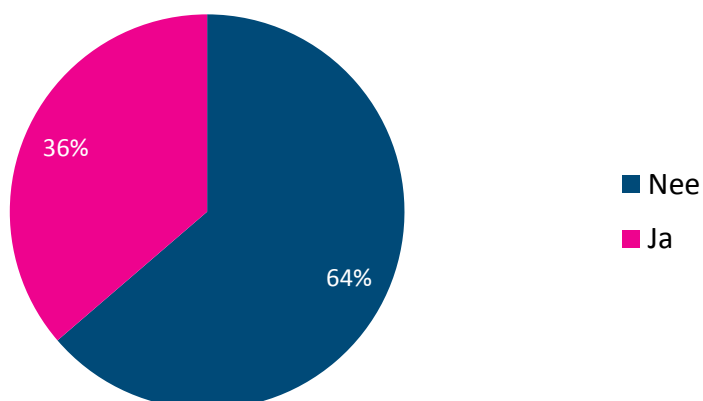
Deze vraag staat aan de basis voor de feedback die de respondenten graag zouden ontvangen. De antwoorden kunnen worden samengevoegd in een aantal groepen. De belangrijkste zeven groepen zijn de volgende:

- **Groen in de wijk** moet behouden worden
- **Persoonlijke toekomst** van bewoners: vragen over o.m. terugkeermogelijkheden, urgentie en toekomstige huurprijzen
- Vragen over **planning sloopwerkzaamheden**
- **Rommel en verpaupering in de omgeving / in de flats**: schonere buurt, meer sport- en speelvoorzieningen en meer veiligheid gewenst
- **Wensen t.a.v. de nieuwe woningen**, bijv. m.b.t. laagbouw, flatvoorzieningen en huurprijzen
- **Sociale inspanningen**: vragen/opmerkingen over o.m. toekomstig aanbod aan activiteiten, speelvoorzieningen en toezichhouders in de wijk
- In zijn algemeenheid **bewoners meer betrekken bij de plannen**



Iets meer dan een derde van de geïnterviewden wil graag persoonlijke feedback, zo blijkt uit onderstaande figuur.

Wilt u persoonlijke feedback?



Ter illustratie, een uitgebreide reactie:

Saïda vindt de plannen goed, omdat ze graag wil dat er verschillende mensen wonen, vindt het racistisch als alleen arme mensen en Marokkanen bij elkaar wonen. Mensen denken alleen aan zichzelf. Bijvoorbeeld: mensen met een groot huis zijn tegen sloop en mensen met klein huis juist vóór.

Nieuwe speeltuin tussen flats vind ik niets, met een bergje etc. niemand gaat er na toe. Alleen autochtone mensen en mensen met goede woningen zijn tegen sloop. Ik wil graag dat de flat gesloopt wordt, ik zit in de hoek, veel kou.

Wil graag dat de flat weggaat, te hoog, sommige huizen asbest, worden mensen ziek, ik krijg het soms benauwd. Als er iets gebeurt komt de politie laat, voor de toekomst is het belangrijk dat de politie sneller komt als er iets gebeurt, bijvoorbeeld bij een inbraak (veel inbraken bij ons, vooral laatste tijd). Bij ons in de hal alleen al is er al 4 keer ingebroken.

Het moet veiliger worden, ook moet er meer activiteiten komen voor de kinderen, er is nu NIETS te doen voor kinderen vanaf 10 tot 20, ze hangen nu bij winkelcentrum de Gagel, maar ook meer activiteiten voor vrouwen, bijvoorbeeld zwembad voor vrouwen, het is nu 1 zondag wel andere niet, maar er is behoefte aan iedere zondag, het is heel leuk. Ik wil graag leren zwemmen, maar ik werk en de zwembad voor vrouwen is alleen maar overdag, hoe kan ik het dan leren.

Ook is het belangrijk dat er meer werk in de wijk komt, ik werk al lang als invaller bij een welzijnsorganisatie, maar mag niet vast bij ze werken omdat mijn Nederlands niet goed genoeg is, zeggen ze, maar waarom mag ik dan wel invallen? Dit klopt niet, ik moest er laatst bijna van huilen, ze willen me alleen als invaller houden, terwijl ik al het werk gewoon doet, ik voel het als discriminatie. Ik heb er 1 jaar als stagiair gewerkt, 1 jaar als invaller, alle ouders kennen me, ze weten dat ik goed werk, ik vind het heel leuk werk, maar ik krijg alleen maar 3,5 uurtjes per week.

Het is belangrijk dat het park blijft, is belangrijk voor kinderen, ook kinderboerderij, komen heel mensen en kinderen. Het is jammer dat er geen stichting voor vrouwen is bij ons in de buurt, om activiteiten samen met vrouwen te doen, bijvoorbeeld sporten.

Het initiatief van gemeente, corporaties, moskeeën en Labyrinth is goed bij de mensen gevallen. Bijna iedereen vindt het een goed initiatief.

Wat vindt u van het initiatief van de moskeeën en Labyrinth i.o.v. de gemeente en corporaties om mensen voor te lichten?

	N	%
Goed	291	99%
Niet goed	2	1%
<i>Totaal</i>	<i>293</i>	<i>100%</i>

Bekendheid met de Plannen

Van de 304 mensen die zijn geïnterviewd zijn geeft de meerderheid (85%) aan van de plannen voor Overvecht de Gagel gehoord te hebben. Wanneer er op door wordt gevraagd blijkt dat respondenten maar weinig kunnen reproduceren over de plannen. Het blijft veelal bij 'ze gaan slopen' maar meer dan dat wist de meerderheid van de geïnterviewden niet.

Heeft u van de plannen voor Overvecht de Gagel gehoord?



Er is een aantal manieren waarop de geïnterviewden van de Gagel van de plannen in hun buurt gehoord hebben. Ongeveer 30% van de geïnterviewden geeft aan via de moskee gehoord te hebben van de plannen. Deze cijfers geven aan dat voor een deel van de bevolking de moskee de belangrijke maatschappelijke functie van informatiepunt inneemt. Twee andere belangrijke manieren waarop mensen van de plannen hoorden waren door middel van de corporatie en de nieuwsbrief. Media zoals krant en folder vervulden voor 15% van de mensen eveneens de functie van informatiebron en dan is er nog een aantal mensen (6%) die via andere bewoners te horen kregen over de plannen. De overige respondenten (6%) noemden: gemeentebijeenkomst, het buurthuis en huisbezoek.

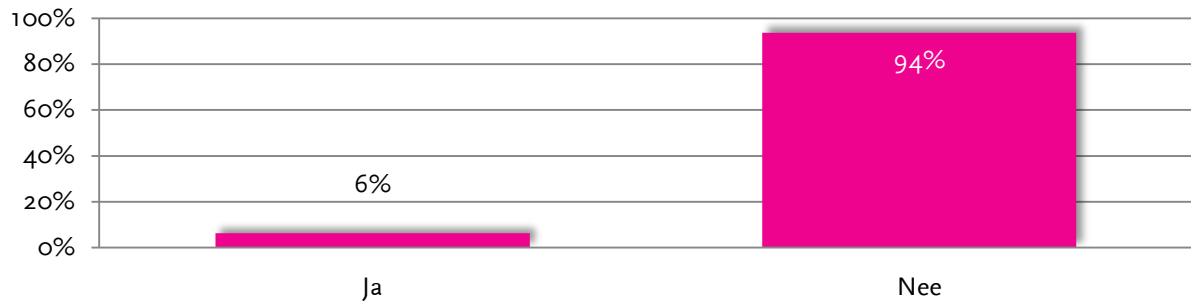


Hoe heeft u van de plannen met de Gagel gehoord?

	N	%
Moskee	94	32%
Corporatie (brief of mondeling)	76	26%
Nieuwsbrief	39	13%
Folders	23	8%
Krant	21	7%
Andere mensen	20	7%
Overige	17	6%
<i>Totaal</i>	<i>290</i>	<i>100%</i>
Non-respons	14	

Uit de onderstaande figuur blijkt dat 6% van de ondervraagden een reguliere inspraakavond hebben bezocht.

Heeft u een inspraakavond bezocht?



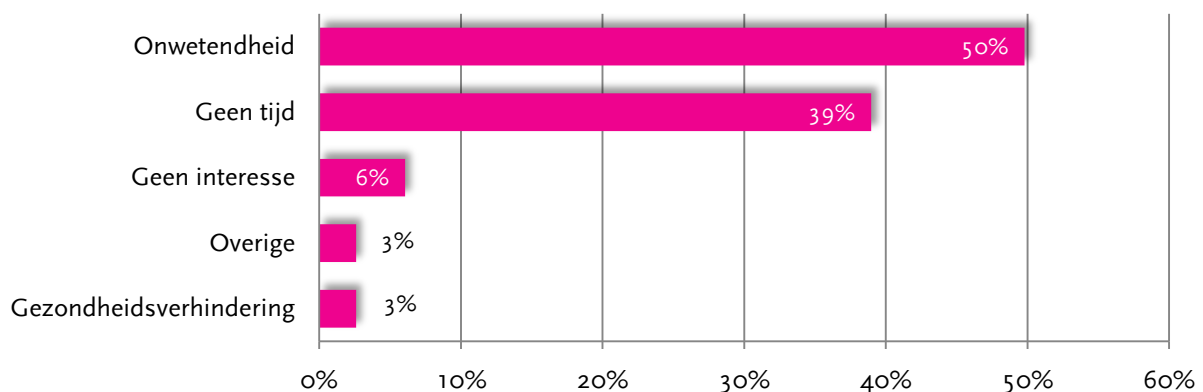
Van de 18 mensen die naar de inspraakavonden zijn geweest geeft de helft aan tevreden te zijn. Van de andere helft geven er acht aan 'neutraal' te zijn en één persoon zegt ontevreden te zijn:

Indien u de inspraakavond heeft bezocht, wat vond u ervan?

	N
Slechte inspraakavond	1
Neutraal / geen mening	8
Goede inspraakavond	9
<i>Totaal</i>	<i>18</i>

De lage opkomst bij de inspraakavonden kan aan de hand van voornamelijk twee redenen verklaard worden. Enerzijds geeft ongeveer 45% van de mensen aan niets van de inspraakavond af te hebben geweten. Daarnaast is er een grote groep mensen (ongeveer 35%) die aangeeft dat ze geen tijd hadden om de inspraakavond te bezoeken. Slechts een klein aantal van de geïnterviewden geeft aan geen interesse te hebben gehad voor een dergelijke avond. De overige redenen die mensen geven zijn 'gezondheidsverhindering' en redenen als: 'waar ik woon wordt niet gesloopt', 'je hoort toch wel via andere mensen wat er gebeurd is' en 'het staat toch al vast'.

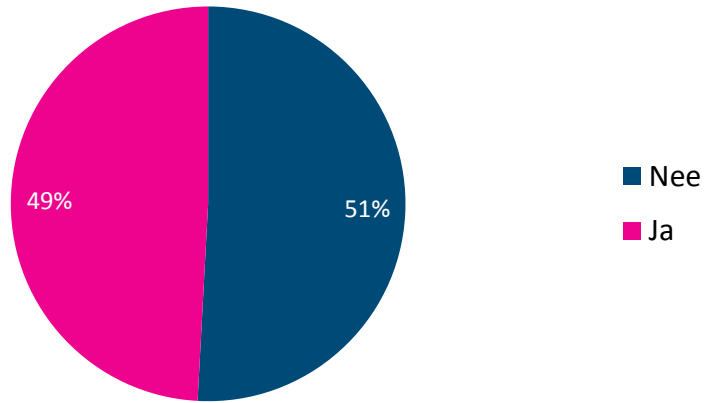
Waarom heeft u geen bezoek gebracht aan de inspraakavond?



De nieuwsbrief

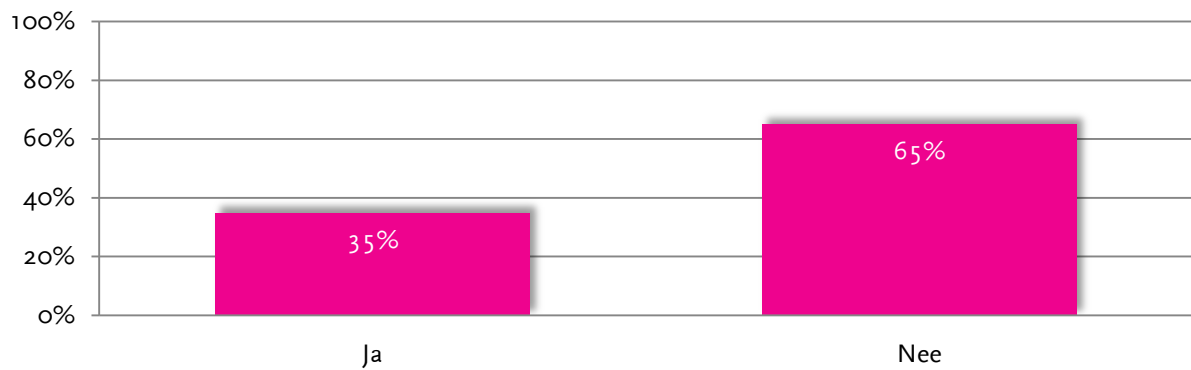
Het aantal mensen dat de nieuwsbrief van de gemeente en corporatie kent en niet kent is ongeveer gelijk.

Kent u deze nieuwsbrief?



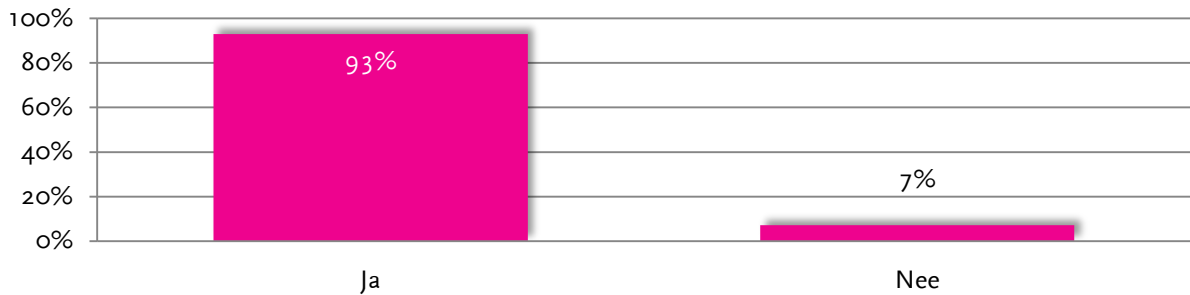
Van de mensen die de nieuwsbrief kennen zegt 65% de brief ook daadwerkelijk gelezen te hebben.

Heeft u deze nieuwsbrief ook bekeken / gelezen?



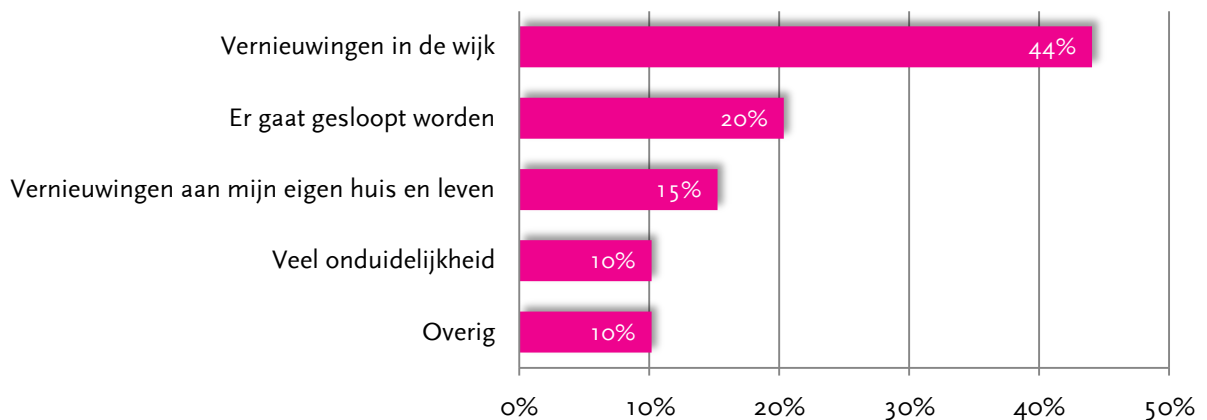
Het aantal mensen dat zegt de nieuwsbrief niet te begrijpen is klein (7%).

Begreep u de nieuwsbrief die u gelezen hebt?



Een belangrijk gedeelte (44%) van de geïnterviewden die de nieuwsbrief gelezen heeft, haalt uit de nieuwsbrief dat er vernieuwingen komen. Eén op de vijf geïnterviewden geeft aan dat de belangrijkste informatie die ze uit de nieuwsbrief halen het feit is dat er in hun wijk huizen worden gesloopt. Ongeveer 15% van de ondervraagden betrekken de toekomstige plannen expliciet op zichzelf en menen dat de plannen er voor zorgen dat hun eigen huis en leven verandert. Bij een op de tien ondervraagden blijft na het lezen van de nieuwsbrief onduidelijkheid over. Dan is er nog een kleine groep ondervraagden die niet in te delen was in een categorie. De informatie die zij als belangrijk beschouwden in de nieuwsbrief waren onder andere: 'er worden eengezinswoningen te koop aangeboden', 'dat mensen inspraak hebben binnen het project (positief punt)', 'de kaart achter op de nieuwsbrief was erg belangrijk' en 'de plaats van de kerk binnen het project'.

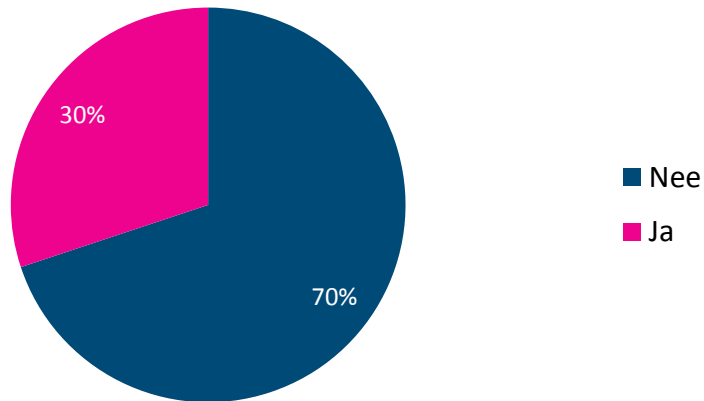
Wat is de boodschap uit de nieuwsbrief die u is bijgebleven?



Verspreiding informatie

Ongeveer 70% van de mensen geeft aan niet met anderen over de plannen te spreken. Als men dat wel doet is dat meestal met andere buurtbewoners (80%).

Wordt er in uw omgeving over de plannen gesproken?



Wordt er in uw omgeving over de plannen gesproken (toelichting)?

	%
Ja, met andere buurtbewoners	80%
Ja, met familie	14%
Overig	6%
<i>Totaal</i>	<i>100%</i>

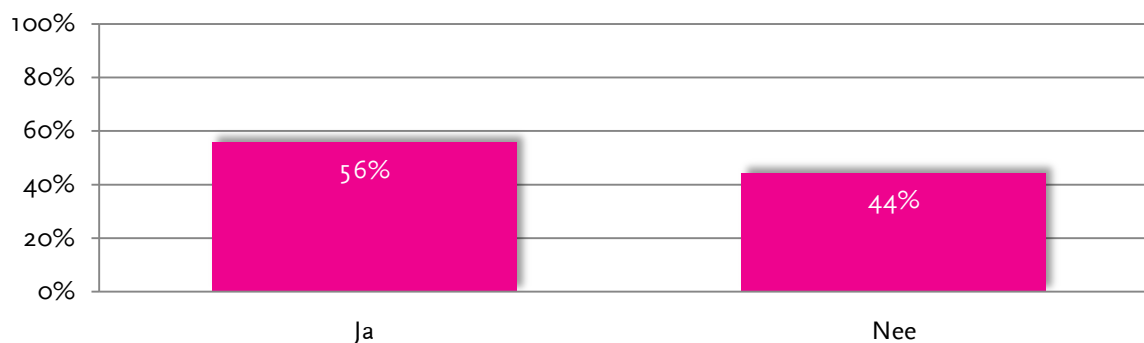


De meerderheid van de geïnterviewden (56%) geeft aan behoefte te hebben aan meer informatie. Op de vraag welke informatie nodig is antwoorden de meeste geïnterviewden (35%) dat er meer exacte informatie over de inhoud van de plannen vrijgegeven moet worden. Ze weten vaak wel dat er iets gaat gebeuren in de wijk, maar precies kunnen ze niet vertellen wat er gaat veranderen. Een redelijk grote groep mensen wenst ook graag te weten hoe hun



eigen toekomst er uit komt te zien. Mogen ze terugkeren of niet? Daarnaast is er een grote groep geïnterviewden (19%) die de precieze data wil wanneer wat gaat gebeuren en wanneer het hele project van start gaat. Dan is er nog een groep geïnterviewden die aangeeft dat er in het algemeen veel onduidelijkheid is en over alles meer informatie wil hebben. Overige redenen die respondenten noemen zijn: 'hoeveel nieuwbouw woningen komen er?' en 'wat voor koophuizen er komen er in Overvecht?'

Heeft u behoefte aan meer informatie?



Indien u behoefte heeft aan meer informatie, wat voor informatie is dat dan?

	N	%
Meer exacte informatie over de inhoud van de plannen	52	35%
Planning: wanneer gebeurt wat	28	19%
Informatie over toekomst bewoners	28	19%
Over van alles (algemeen)	26	17%
Overig	15	10%
<i>Totaal</i>	<i>149</i>	<i>100%</i>

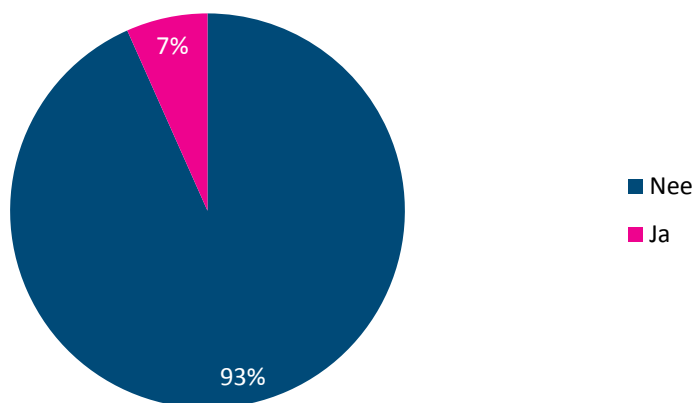
De meeste geïnterviewden (46%) geven aan de informatie uit de nieuwsbrief te halen die de corporaties in samenwerking met de gemeente hebben gemaakt. Ongeveer 8% noemt de gemeente als informatiepunt waar ze informatie vandaan halen. Eveneens is er een grote groep (27%) die informatie krijgt via de moskee.

Indien u behoefte heeft aan meer informatie, hoe zou u die informatie dan tot u willen krijgen?

	N	%
Via de corporatie d.m.v een brief / nieuwsbrief	77	46%
Moskee	45	27%
Gemeente	14	8%
Internet	10	6%
Overig	10	6%
Kranten	6	4%
Folders	2	3%
Geen idee	5	1%
<i>Totaal</i>	<i>169</i>	<i>100%</i>

De meerderheid van de ondervraagden, ongeveer 58%, maken gebruik van internet. Van de mensen die internet gebruiken hebben overigens maar weinig mensen (7%) de internetsite van de Gagel bekeken.

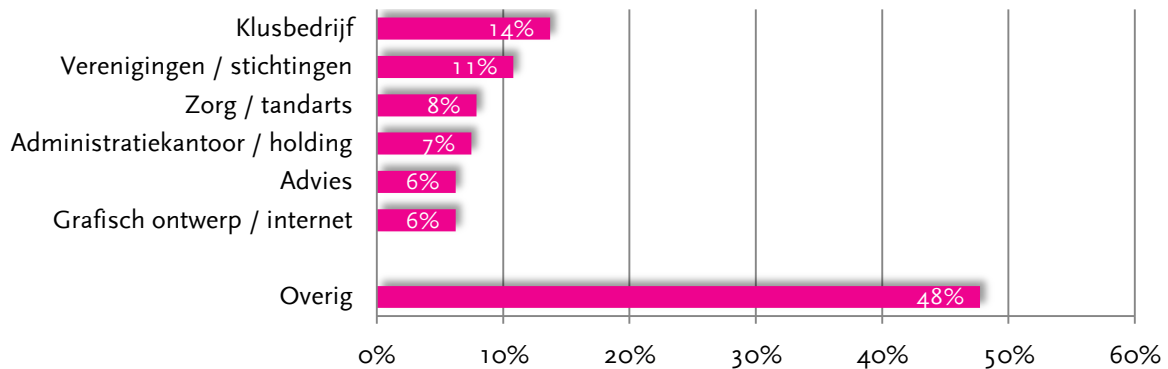
Heeft u de site www.OvervechtdeGagelvernieuwt.nl bezocht?



Ondernemers in De Gagel

In de Gagel zijn ruim 250 ondernemers gevestigd, zo blijkt uit onze analyse van het handelsregister. Dit betreft zowel hoofdvestigingen van grote winkelketens als (kleine) thuisondernemers. Wat opvalt bij deze analyse is dat veel van de geregistreerde bedrijven geen eigen website hebben. Het cluster “klus, timmer, schilder, onderhoud, installatie” bedrijven springt er qua aantal uit; kortom de op bouw georiënteerde bedrijven. Dit is iets wat misschien aanknopingspunten kan bieden voor de grootschalige bouw- en renovatieprojecten in de wijk en eventueel interessant kan zijn in combinatie met leerwerktrajecten voor jongeren in de wijk.

Grootste bedrijfssoorten aanwezig in De Gagel



Labyrinth heeft in deze fase de voorkeur gegeven aan het benaderen van de kleinere thuisondernemers omdat deze vaak minder in beeld zijn en minder inspraakmogelijkheden hebben dan grotere ondernemingen (i.v.m. tijd en geld, bekendheid) en wellicht minder goed op de hoogte zijn van de plannen. Vanwege de korte inspraakperiode waarin het onderzoek moest plaatsvinden, zijn prioriteiten gesteld. Voor een volgende keer is het aanbevelingswaardig meer aandacht te besteden aan de grote ondernemers in de wijk.

Een selectie van 21 Ondernemers zijn uiteindelijk benaderd met de vraag wat zij van de vernieuwingsplannen vinden. Een behoorlijk deel van deze ondernemers bleek tijdens de korte termijn van de inspraak maar weinig tijd beschikbaar te hebben om hier aan deel te nemen. Een ander deel was weinig geïnteresseerd. Van deze groep hebben uiteindelijk 5 ondernemers de moeite genomen om hun reactie te geven. Uit deze korte inventarisatie blijkt dat deze kleine groep ondernemers de plannen positief verwelkomt, hoewel de meesten niet uitgebreid op de hoogte zijn van de inhoud. Een ondernemer benadrukt het belang van de komst van een groot ontmoetingscentrum waar activiteiten kunnen plaatsvinden voor mensen van alle culturen en alle leeftijden. Ook het belang van extra kunstgrasveldjes (voetbal) voor jongeren én volwassenen wordt door hem benadrukt.



Bijlage 1: Slot inspraaksessie Overvecht de Gagel

Locatie: Omar el Faroek moskee, Overvecht

Datum: vrijdagmiddag 13 juni 2008

- Presentatie plannen en beantwoorden vragen : Harrie Bosch (wethouder), Victor Verhoeven (directeur Portaal Utrecht), Karin Verdooren (directeur Mitros Wonen) en Johan Klinkenberg (directeur Bo-Ex)
- Gespreksleider en vertaling: A. Khairoun, bestuursvoorzitter moskee

Toehoorders: ca 75 mannelijke moskeebezoekers. Dit aantal viel enigszins tegen, maar dat had te maken met twee overlijdensgevallen van een moskeebezoekers. Gevolg was dat er niet verwachte herdenkingsdiensten werden gehouden en dat het gros van de bezoekers na afloop van het gebed direct de moskee verliet om de familie van de overledenen te condoleren.

Presentatie van de plannen: Harrie Bosch en Victor Verhoeven aan de hand van de PowerPoint presentatie die ook gebruikt is bij de reguliere inspraakavonden.

Vragen en antwoorden na afloop van de presentatie:

v	"Er worden 1100 woningen gesloopt maar slechts 800 woningen herbouwd in de sociale huur- en goedkope koopsector. Hoe kan worden gegarandeerd dat iedereen kan terugkeren, zeker als mensen niet kunnen kopen? Want wat is goedkoop? En gaan de huren niet omhoog?"
a	"Er komen inderdaad minder sociale huurwoningen terug, maar een deel van de mensen kan terugkeren in een goedkope koopwoning of in een woning elders in Overvecht. Een aantal flats wordt gerenoveerd en de ervaring leert dat een deel van de mensen uit deze flats niet meer terugkeert. Ook hier komen dus veel betaalbare woningen vrij. Aan iedereen wordt de garantie gegeven dat hij of zij na de plannen terug kan keren. . Daarnaast zal sprake zijn van een hogere huurtoeslag en mocht de woonlastenstijging toch uitkomen boven de 50 euro, zal de corporatie bijspringen".
v	"Wat zijn de mogelijkheden voor jongeren die van huur naar koop willen?"
a	"De sociale koop die in de Gagel gerealiseerd gaat worden, is in de eerste plaats bedoeld voor de buurt, dus ook voor de jongeren hier".
v	"Komt er vervanging voor mijn garagebox die gaat verdwijnen?"
a	"In het nieuw plan komen ook weer garageboxen, maar hier zal nog nader naar gekeken worden".
v	"Wat is de toekomst van de Camera Obscuradreef? De plannen voor de Spoorzone klinken leuk, maar vindt er eerst nog onderhoud plaats?"
a	"Deze straat ligt niet in de Gagel, maar in het gebied Spoorzone. Wellicht dat er in de toekomst gesloopt gaat worden, maar hierover zullen eerst inloopavonden georganiseerd worden, uiteraard kunt u dadelijk de vragen aan de directeuren of medewerkers van de corporaties vragen die u graag te woord staan bij de tent".
v	"Voor hoe lang geldt die maximale stijging van de woonlasten van 50 euro? En welke garantie biedt de huursubsidie?"
a	"De maximale woonlastenstijging geldt voor de duur dat deze persoon in de woning blijft wonen. Het huursubsidie-beleid is afhankelijk van de koers van het Ministerie".
v	"Ik heb een klacht voor Mitros over achterstallig onderhoud aan de Imbrodreef. Wat gebeurt er met dit onderhoud?"
a	"Hier gaan we naar kijken met collega's van Mitros, u kunt dit zo ook 1-op-1 doorgeven, we komen er op terug".
v	"Van die 800 nieuwe woningen, hoeveel vallen daarvan in de sociale huursector en hoeveel in de sociale koopsector? Wat is goedkoop?"
a	"Ruim 500 woningen vallen in de sociale huursector. De grens voor sociale koopwoningen is 181.000 euro. Het koopgarant-beleid betekent dat wij woningen zullen aanbieden onder de marktprijs, dat gebeurt overigens nu al in Overvecht aan bewoners uit Overvecht".
v	"Gaan de sloopplannen door of is dit nog niet duidelijk?"
a	"Het is nu nog een plan, maar na de zomer zal een definitief voorstel naar de gemeenteraad gaan. Zij zullen dan een besluit nemen, waarna een draagvlakmeting zal plaatsvinden. Dit betekent dat 60% van de bewoners ja moet zeggen tegen de sloopplannen".
v	"Is er in het plan ook rekening gehouden met ouderen?"
a	"In het wonen en wensen onderzoek zijn huis aan huis gesprekken gevoerd, waardoor juist ook de

	ouderen hun stem hebben kunnen laten horen”.
v	“Waarom gaat de huur steeds weer omhoog?”
a	“Het systeem van jaarlijkse huurverhoging houdt verband met kostenstijgingen. De huurverhoging mag jaarlijks niet hoger zijn dan de inflatie van het jaar ervoor”.
v	“Ik ben de secretaris van de bewonerscommissie van de Maria van Hongarijreedreef (Sporzone). Allereerst complimenten dat jullie (wethouder en directeuren) hier in de moskee aanwezig willen zijn. In onze dreef bestaat onduidelijkheid over nieuwbouw, waardoor veel bewoners eieren voor hun geld kiezen en naar elders verhuizen. Het lijkt wel een beetje op het weggagen van bewoners”.
a	“We willen sowieso graag dat mensen de mogelijkheid krijgen om terug te keren. Vandaar ook alle garanties. In de Maria van Hongarijreedreef loopt de planvorming achter, dat betreuren wij. Wij vinden dat er altijd een keuze moet zijn en daarom zetten we ook in op het tijdig bekend maken van plannen. Op de lange termijn streven we wel naar een betere bewonersmix, dat is ook één van de doelstellingen van de vernieuwingsplannen. Het is belangrijk om ook de maatschappelijk ‘sterkeren’ voor de wijk te behouden, hierdoor zal de kwetsbaarheid van Overvecht afnemen. Hiertoe ontwikkelen we ook een scala aan sociale maatregelen”.
v	“Waarom nu alle aandacht voor Overvecht, waar waren jullie in het verleden dan mee bezig, toen er ook veel problemen waren?”
a	“Er is al veel gedaan om problemen tegen te gaan, maar niet alle plannen hebben geholpen. Nu proberen we echt goede maatregelen voor zowel fysieke als sociale problemen te nemen.
v	“De problemen worden erger, wat kan er aan gedaan worden om tot structurele oplossingen te komen?”
a	“Het sociale aspect van de vernieuwingsplannen moet hier op inspelen, met deze sociale maatregelen zijn we nu al in het verleden begonnen. Nu komen hier ook de fysieke ingrepen bij, waardoor de wijk meer gedifferentieerd zal worden”.

De bijeenkomst wordt afgesloten door de bestuursvoorzitter van de moskee. Buiten kunnen geïnteresseerden meer vragen stellen en verder discussiëren over de vernieuwingsplannen.

Bijlage 2: Verslag inspraaksessie vrouwen

Zaterdag 14 juni 2008

In de Omar El Faroek Moskee. Voor ongeveer 25 vrouwen die of al aanwezig waren voor gebed of school of speciaal zijn gekomen. Zowel uit Zuid als de Gagel,

Presentatie door wijkwethouder Rinda den Besten en Karin Verdooren aan de hand van panelen. Overige aanwezigen: Monique van Hezewijk (communicatie) Karin Diederens (gemeente), Heleen de Groot wijkbureau en Evelien Hermans (projectassistent) en Khadija el Abbassi, een medewerkster van Labyrinth die in het Berbers en Marokkaans-Arabisch kon vertalen.

Aanwezigen vrouwen in de Moskee: 25 vrouwen, wat oudere vrouwen. Zeer geïnteresseerd. Dankbaar met onze komst.

Inhoud:

Veel instemming onder de vrouwen. Ook in sociale maatregelen zoals begeleiding naar werk, stages en jeugd. Gaven nadrukkelijk aan dat jongeren hun school moeten afmaken en stage moeten kunnen lopen en dat ze daar hulp bij nodig hebben. Hulp bij kinderen van 18 die niet naar school gaan, geen werk en hele dag in bed.

- ➔ Toezegging Rinda den Beste dat de moeders die hulp nodig hebben en de jongeren welkom zijn op haar spreekuur.

Grote behoefte aan activiteiten en bejaardenhuis voor oudere moslims (a la concept in den Haag).

- ➔ Toezegging van wethouder: neemt zij mee in gesprekken met Aveant e.d. Nemen we ook met raadslid Bouchra Dibi Monique op, zij was bij de excursie naar Den Haag aanwezig.

Speelplek in de buurt van de St Maartensdreef, moet beter en meer toezicht, meer speel mee uren. Wethouder legt uit dat er extra speel mee uren komen.

Er zijn in de buurt veel alleenstaande moeders: er is behoefte aan meer opvoedondersteuning. Niet de kinderen straffen maar zijn de ouders die moeten opvoeden! Wethouder vertelt over het ruime aanbod van Cumulus. Blijkt bij hen onvoldoende bekend!

Sommige vrouwen vermelden dat het onderhoud van de woningenslecht is. Na jaren niets doen wordt de buitenkant nu opgeknapt, terwijl je ook wilt slopen? Dit is voor sommigen niet te begrijpen. Karin Verdooren geeft aan dat het te maken heeft met achterstallig onderhoud. En dat sloop sowieso nog wel twee jaar duurt

Concrete vragen die verder spelen: Kan ik straks terug in de buurt? Kan ik het dan nog betalen? Als mijn kinderen de deur uitgaan krijg ik dan een kleinere woning? Krijgen mijn kinderen ook voorrang? Krijgen we ook een garagebox? Krijgen we een vergoeding voor de nieuwe vloer? Hoe zit dat met het verzorgingstehuis?

Conclusie:

Een goede bijeenkomst, veel vragen en echt gesprek op gang. Het duurde in totaal 2 uur.

Wat valt op, misschien toeval, maar we bereiken niet de jongere moeders..... netwerk via scholen en Cumulus blijft hiernaast belangrijk! En ook blijkt een tolk noodzakelijk.

Na afloop nog druk gesproken met directeur Mitros over allerlei persoonlijke zaken.

De vrouwen geven aan dat ze graag concretere informatie willen over de garanties.

- ➔ Toezegging: we komen in het najaar weer langs.

Bijlage 3: Gegevens van respondenten die feedback willen ontvangen

(Om privacyredenen zijn de namen van geïnterviewden en hun huisnummer niet vermeld. De volledige lijsten zijn desgewenst vertrouwelijk in te zien voor gemeenteraadsleden).

Wilt u actief betrokken worden bij de verdere invulling van de plannen?	Naam + Adres	Wat vindt u van deze plannen?	Heeft u dingen die u zou willen inbrengen bij de inspraak, dingen die u mist, of belangrijk vindt?
?	?	Niet duidelijk genoeg	Speeltuinen of andere dingen voor kinderen.
?	Kwangodreef	Aan de ene kant goed, aan de andere kant niet.	het huis is vochtig en stinken en de weg is te gevaarlijk voor kinderen
?	Tigrisdreef	goed, omdat Overvecht er beter van wordt	
?	Tigrisdreef	Goed, maar geen huurverhoging a.u.b	de huizen moeten groter worden
nee	Ibisdreef	goed	Tuinen, rommel, rotzooi
nee	Kwangodreef	Zonde	
nee	Kwangodreef	Mooi plan, maar heb er weinig geloof in. Ze zeggen al 30 jaar dat ze gaan verbouwen hier.	Sociaal gezien staan deze mensen niet sterk. Veel mensen komen op de straat te staan
nee	Ibisdreef	Goede plannen. De wijze waarop er wordt geïnformeerd is schadelijk. Met een brochure alleen wordt het niet gehaald. Ik vraag me af of dit (een brochure) de goede manier is om mensen te informeren. Mensen worden er weinig door geïnformeerd.	Datum van sloopwerkzaamheden, verhuisregeling
nee	Ibisdreef		Goedkope woningen terug
nee	Zambesidreef	Geen goede plannen	wanneer de sloop begin? Mag je weigeren bij urgentie ?
nee	Ibisdreef	sta ik helemaal achter	Wc, ramen, verwarming, de lift en de binnendeuren vernieuwen. Waar je je vuilnis ingooit is het meestal verstopt.
nee	Zegradreef	Ik vind het prima. Sommige dingen zijn al erg oud.	Meer informatie
nee	Bangkokdreef	Goed	Meer veiligheid, schonere buurt
nee	Bangkokdreef	Goede plannen	Groen moet blijven en meer ruimte voor kinderen en ouderen
nee	Ossewagendreef	Goede plannen	Bewoners meer betrekken
nee	Bangkokdreef	Goed, Veilig, Schoon	Groen mag blijven
nee	Bangkokdreef	Goed Veiliger-schoner	nog meer bewoners bellen
nee	Tigresdreef	goed	veiligheid garanderen
nee	Nigerdreef	goede plannen, veiliger en schoner	Meer info over plannen
nee	Bangkokdreef	Goede plannen	Ik heb behoefte aan meer duidelijkheid over de terugkeer
nee	Ivoordreef	Ik ben wel voor slopen, maar ik wil wel meer zekerheid over mijn situatie	Ik heb behoefte aan meer duidelijkheid over de terugkeer
nee	Ibisdreef	"Ik ben alleenstaand, hoe zit het met de hulp die de coöperaties aan me kunnen bieden?"	Ik heb behoefte aan meer duidelijkheid over de terugkeer

ja	Hanoidreef	goed	
ja	Ibisdreef		Borden die de uitlaatplekken van honden aangeven zijn er te weinig, waardoor ze overal hun behoeften gaan doen, ook waar de kinderen spelen
ja	Kasaidreef	Goed	Het mooie Overvecht behouden
ja	Ibisdreef	Niet goed. Ik ben tegen de sloop. Ik heb het naar mijn zin. De plannen interesseren me niet	Buurthuizen voor jongeren en ouderen meer activiteiten. Drempels of hobbels voor te hard rijden moeten er ook komen.
ja	Zambesidreef	Matig. Ze zijn niet duidelijk genoeg. Is het nu sloop of grote renovatie. Wat wordt het nou?	bij nieuwe huizen meer variatie, niet 'een pot nat', ook fleuriger
ja	Ibisdreef	erg voor mezelf en voor ouderen, goed voor de grotere context, als je het breder bekijkt	Ik zou in de buurt willen blijven wonen
ja	Appiadreef	Goede	ik zou willen blijven en niet naar een andere wijk
ja	Tigrisdreef	goed	Meer lichten en drempels op de weg. Het groen moet behouden blijven
ja	Ibisdreef	Nee	Ik zou graag willen terugkeren
ja	Haifadreef	Goed	
ja	Ibisdreef		Ik zou graag willen terugkeren of in de buurt willen wonen
ja	Centaurusdreef	Goed, alleen als ik garantie krijg op schriftelijke wijze	groen en speeltuinen
ja	Ibisdreef	te weinig groen en speeltuinen	groen
ja	Jeanne D'arc dreef	goed	
ja	Ibisdreef		groen
ja	Haarlemmerhoudreef	goed	Datum wanneer ze gaan slopen
ja	Ibisdreef		huur laag en lage huizen
ja	Tigrisdreef	goed	Garderobe bij de schuur en de afvalcontainers stinken erg!!
ja	Zegradreef	nodig	Wij willen een laag huis, want vrouw en ik zijn ziek
ja	Hanoidreef	Plan is niet verkeerd, maar vergeet niet dat ik oud ben	
ja	Centaurusdreef	goed als ik terug kom	
ja	Zegradreef	goed	
ja	Ibisdreef	hoopgevend, denk dat de sloop de wijk goed doet.	Terugkeren
ja	Kwangodreef	Ik vind ze wel goed.	De lift moet vanaf de begane grond beginnen, ivm kinderwagens en boodschappen. Laagbouw, zodat je ook meer contact maakt met burens (Zoals in Leidsche Rijn.) Er moeten gemixte scholen komen, meer activiteiten.
ja	Ibisdreef	Een verbetering	veiliger, auto's kapot, harde aanpak
ja	Ibisdreef	"van mij mogen ze gaan slopen", meer laagbouw veel criminelen	

ja	Kwangodreef	Goed	komen er ook toezichthouders, huismeesters? I.v.m. verpaupering, lekkages en dergelijke
ja	Bangkokdreef	Als het aangenamer wordt, dan is het goed. Het doet de mens goed, als de omgeving goed is. Grofvuil stortplaatsen zijn uit de tijd, gebruiksonvriendelijk, nu is het een zootje	
ja	Ossewagendreef	Goed	Over sloop moeten veel mensen vertrekken, veel mensen willen in overvecht blijven
ja	Zambesidreef	Slechte plannen	sloop is goed, maar groen moet blijven.
ja	Ibisdreef	het groen moet blijven	groen
ja	Doradreef	goed	goed
ja	Gambiadreef	Goed, maar ik zou wel willen terugkeren naar mijn omgeving	Er moet veel gedaan worden aan de overlast van jongeren. Meer sportactiviteiten voor jongeren bijvoorbeeld
ja	Kasaidreef	Wat ik er globaal van weet . Het ziet er goed uit	Activiteiten voor jongeren, bijvoorbeeld sport voor ouderen en jongeren. Ook drempels of hobbels voor te snel rijden
ja	Kasaidreef	Matig	Ik wil drempels en hobbels. Er wordt 80 km t/m 100 km gereden en er zijn spelende kinderen die oversteken naar het park
ja	Centaurusdreef	Goed, maar waarom slopen? En het 'hoe en wat' over de verbouwingen is mij onduidelijkheid	
ja	Zambesidreef	goed, als ik terug kom	Sloop is wel goed, maar buitenruimte en groen is belangrijk
ja	Haarlemmerhoudreef	goede plannen	Groen
ja	Ibisdreef	Goed	meer speeltuinen
ja	Ibisdreef	Matig	Alles is onduidelijk
ja	Kwangodreef	goed	ik wil garantie dat ik in de buurt blijf wonen
ja	Ibisdreef	goed	het moet groen blijven
ja	Hanoidreef	goed	Meer activiteiten voor de jongeren
ja	Ibisdreef	Goed	Er moeten meer parkeerplaatsen en hobbels komen. Het moet schoner buiten. Ook is er een speeltuin aangelegd bij de Kasaidreef die niet geschikt is voor jongeren. Niemand gaat er heen. Daarnaast is de Kasaidreef een gevaarlijke snelle weg
ja	Kasaidreef	goed	Groen

ja	Ibisdreef	Goed	ik wil garantie dat ik in de buurt blijf
ja	Ivoordreef	goed	graag weten wat er gebeurt met garage bij de Camera Obscuradreef
ja	Helmkruid	geen mening, als het nieuw wordt , nieuwe garage , klinkt wel goed	Huur is belangrijker voor mij
ja	Atlasdreef	Goed tenzij ik blijf	De huur moet laag blijven. Een laag huis is goed, maar ook een flat van 2e en 3e etage is goed
ja	Apollodreef	Goed	Goede speeltuinen
ja	Ibisdreef	Goed, maar alleen als ik blijf	de huizen zijn slecht
ja	Appolodreef	niet goed	
ja	Elbedreef	goed	
ja	Berezinadreef		Meer groen is goed
ja	Ibisdreef	Goed	Meer speelplaatsen voor kinderen
ja	Ibisdreef	Goed	
ja	Ibisdreef	Weet niet	Veel groen
ja	Ibisdreef	Goed	Meer duidelijkheid voor de jongeren
ja	Ibisdreef	Kan beter	Een park is gewenst
ja	Ibisdreef		blijven wonen in een gezinswoning
ja	Kwangodreef		groen en veiligheid
ja	Ankaradreef	goed	groen en veiligheid
ja	v. Bramendreef	goed	groen en veiligheid
ja	Ivoordreef	goed	
ja	Donaudreef	goed	Het groen moet blijven
ja	Ibisdreef	Goed zijn de plannen, als mijn flat blijft en 'niet goed' als de flat niet blijft. Maar ik geloof niemand meer. Er zijn zoveel praatjes	groen blijven en meer speeltuinen
ja	Ibisdreef	goed	Groen zou ik meer willen
ja	Ibisdreef	Goed	groen, meer winkels
ja	Ankaradreef	goed	Meer groen zou goed zijn
ja	Ibisdreef		Speeltuinen
ja	Ibisdreef	Goed	meer groen a.u.b.
ja	Oranjerivierendreef	ik vind ze goed	Hobbels op de weg
ja	Ibisdreef	Goed	
ja	Ibisdreef	onzin, ze lopen al jaren te praten maar doen in feite toch niets.	
ja	Camera Obscuradreef	goed	
ja	Ankaradreef		
ja	Maria van Hongarijedreef		
ja	Ibisdreef		
ja	Ibisdreef		
ja	Ibisdreef		
ja	Ibisdreef		
ja	Ibisdreef		
ja	Ibisdreef		
ja	Stroyenborchdreef		Er moet meer duidelijkheid worden gegeven

Bijlage 4: Respondenten die geen persoonlijke feedback willen, maar wel betrokken willen worden bij de verdere invulling van de plannen

Naam + Adres	Wat vindt u van de plannen?	Heeft u dingen die u zou willen inbrengen bij de inspraak, dingen die u mist, of belangrijk vindt?
Zegradreef	Renovatie vind ik prima	
Kwangodreef	Goed	
Ibisdreef	Gaat teveel ten kosten van het groen!	
Kwangodreef	Het ziet er mooi uit, maar ik geloof er niet in.	
Kwangodreef	Helemaal goed	
Ibisdreef	nog niet helemaal bekend	meer onderhoud van de woningbouw.
Kwangodreef	Goed	
Ibisdreef	neutraal	
Kwangodreef	Geloof dat het mooi wordt.	
Kwangodreef	Geen idee	
Kwangodreef	Geen idee	
Hanoidreef	Nog onduidelijk	
Kwangodreef	Goed	
Kwangodreef	Goed	

Bijlage 5: Grafische weergave herkomst van de respondenten





Voorlichting en inspraak over
Gebiedsplan
Overvecht de Gagel

Iedere vrijdag-, zaterdag- en zondagmiddag v.a. 12:00 uur
inloop in de Omar el Faruq moskee aan de Arnodreef 51

- * **Vrijdagmiddag 13 juni presentatie om 14:30 en bijeenkomst met daarbij directeuren van Mitros, Portaal en BoEx**
- * **Op zaterdagmiddag 14 juni om 12:00 presentatie speciaal voor vrouwen**

De inspraak eindigt op **17 juni**, maak er gebruik van
Wees welkom er is volop ruimte voor
individuele vragen!

**نرحب بكم ! هناك مجال لطرح
الأسئلة الخاصة بكم**

Hoş Geldiniz

De extra voorlichting wordt, in opdracht van de gemeente en de corporaties, verzorgd door Stichting WARD van de Omar el Faruq moskee aan de Arnodreef, Stichting STIZA van de El Quba moskee naast het Groot winkelcentrum, onder begeleiding van Onderzoeksbureau Labyrinth. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de moskeeën, en of bellen naar 030-2627191 en aangeven dat het gaat over Gebiedsplan de Gagel.