

# Wijkpeiling Utrecht- Oost

‘Wat doe jij in Oost?’  
Onderzoeksrapport



Utrecht, juni 2013  
L. S. Smulders, MSc



Dit onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van Wijkraad Oost



© Copyright 2013, Labyrinth Onderzoek & Advies

Archimedeslaan 16

3584 BA Utrecht

T: 030 2627191

E: [info@labyrinthonderzoek.nl](mailto:info@labyrinthonderzoek.nl)

W: <http://www.labyrinthonderzoek.nl>

Alle rechten voorbehouden

Niets uit deze uitgave mag - door iemand anders dan de opdrachtgever - worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming.

# Inhoudsopgave

---

<b>INHOUDSOPGAVE</b> .....	<b>3</b>
<b>1. INLEIDING</b> .....	<b>4</b>
1.1. AANLEIDING ONDERZOEK.....	4
1.2. DOEL- EN VRAAGSTELLING .....	4
1.3. ACHTERGROND: ONTWIKKELINGEN IN UTRECHT-OOST EN <i>NABUURSCHAP</i> .....	5
1.4. METHODE: ACTIEGERICHT EN STIMULEREND .....	8
1.5. RESPONS.....	9
1.6. LEESWIJZER RAPPORT.....	10
<b>2. RESULTATEN</b> .....	<b>11</b>
2.1. INTRODUCTIE .....	11
2.2. WAT DOET MEN IN UTRECHT-OOST? .....	12
2.3. DE ROL VAN DE GEMEENTE IN UTRECHT-OOST.....	31
2.4. WIJKAMBITIES.....	31
<b>3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN</b> .....	<b>35</b>
<b>BIJLAGE 1: ACHTERGRONDVRAGEN</b> .....	<b>38</b>
<b>BIJLAGE 2: OPEN ANTWOORDEN</b> .....	<b>44</b>

# 1. Inleiding

---

## 1.1. Aanleiding onderzoek

De Nederlandse welzijnsstaat staat onder druk. Door verschillende factoren zoals vergrijzing, de economische situatie en het politieke klimaat, is er bij verschillende overheidslagen minder geld beschikbaar voor zaken die in het verleden als vanzelfsprekend werden ervaren. Ook op wijkniveau zijn deze kortingen voelbaar. Zo staan in wijken als Utrecht-Oost welzijns- en zorgvoorzieningen onder druk. Overheden leggen de verantwoordelijkheid voor zorg voor elkaar en elkaars omgeving steeds vaker bij de burger zelf.

Tegen deze achtergrond heeft de wijkraad van Utrecht-Oost besloten om bij de jaarlijkse wijkpeiling de aandacht te richten op deze zorg voor elkaar en elkaars omgeving: het oud-Hollandse *nabuurschap*.

## 1.2. Doel- en vraagstelling

Voor deze wijkpeiling naar *nabuurschap* heeft de wijkraad de volgende doelstelling geformuleerd:

*Wijkraad-Oost wil in gaan op de 'sociale saamhorigheid' in de wijk, ook wel omschreven als 'nabuurschap'. Ze wil met de peiling te weten komen hoe de verschillende bewonersgroepen het samenleven met hun burens beoordelen, wat hun wensen en verwachtingen zijn op het gebied van saamhorigheid en hoe er door de gemeente op deze wensen en verwachtingen kan worden ingespeeld, ook op de lange termijn.*

In deze context heeft Labyrinth Onderzoek & Advies in samenspraak met de wijkraad de volgende onderzoeksvraag geformuleerd:

*Hoe beoordelen de bewoners van Utrecht-Oost de sociale saamhorigheid in hun wijk, wat zouden zij daarin willen veranderen en in hoeverre zijn ze bereid hier zelf een bijdrage aan te leveren?*

Om bovenstaande hoofdvraag te kunnen beantwoorden zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

- ⊙ *Hoe beoordelen verschillende bewoners van Utrecht-Oost de sociale saamhorigheid in hun wijk?*
- ⊙ *In hoeverre is er onder de bewoners van Utrecht-Oost behoefte aan meer sociale saamhorigheden en welke factoren zijn hierop van invloed?*
- ⊙ *Hoe zien de bewoners hun persoonlijk ontwikkeling in relatie tot de ontwikkeling van hun wijk en welke thema's spelen hierin een rol?*
- ⊙ *Hoe denken de bewoners over de rol van de gemeente in de relatie tussen hun persoonlijke ontwikkeling en de ontwikkeling van hun wijk?*
- ⊙ *Hoe denken de bewoners over de rol van de gemeente bij de totstandkoming van de sociale saamhorigheid in hun wijk?*

### 1.3. Achtergrond: ontwikkelingen in Utrecht-Oost en *nabuurship*

De in paragraaf 1.1. beschreven ontwikkelingen hebben er in Utrecht toe geleid dat het welzijnswerk, tot voor kort uitgevoerd door een select aantal organisaties, flink op de schop is gegaan. Onder het motto van “uitgaan van de eigen kracht van mensen” wordt er gewerkt aan sociaal makelaarschap, waarbij het nieuwe welzijnswerk de functie heeft om “mensen te stimuleren problemen zélf op te lossen, talenten te ontwikkelen en activiteiten te organiseren”<sup>1</sup>. Met andere woorden: er komt meer verantwoordelijkheid bij de bewoners zelf te liggen. Maar hoe zit het eigenlijk met deze verantwoordelijkheid?

Deze nieuwe verantwoordelijkheid grijpt terug op het oud-Hollandse *nabuurship*: “Je staat voor je omgeving en dus help je je buren”. Het hernieuwde belang van dit fenomeen is door het ministerie van VWS en Onderzoeksbureau DSP-groep haarfijn beschreven in de in 2012 verschenen brochure *Nabuurship 2.0, Informele zorg & dienstverlening in de buurt*<sup>2</sup>. In de brochure wordt omschreven hoe in het huidige maatschappelijke klimaat nabuurship vorm krijgt in wijk en buurt.

*Nabuurship* neemt vooral in naoorlogse wijken, het traditionele werkterrein van het welzijnswerk, een belangrijke plek in. Utrecht-Oost staat echter bekend als één van de meer ‘geslaagde’ wijken van onze stad. De bevolking is over het algemeen hoogopgeleid, er zijn weinig werklozen en de wijk economie is sterk, wat zorgt voor een levendige en dynamische wijk. Bij de gemeente zijn uit de inwonersenquête die jaarlijks wordt gehouden een aantal kerncijfers bekend. Een aantal van deze kerncijfers houden verband met *nabuurship* en zijn in tabel 1 uiteengezet. Hieruit blijkt dat relatief weinig bewoners zich sociaal geïsoleerd voelen, hebben er relatief weinig onvoldoende sociale contacten, zijn er weinig bewoners ontevreden met de beschikbare ruimte voor bewonersactiviteiten, zijn er weinig niet gehecht aan de buurt, weinig met een negatieve toekomstverwachting en voelen relatief weinig bewoners zich niet thuis in de buurt.

	Utrecht-Oost	Utrecht
% verantwoordelijk voor buurt	<b>86,3%</b>	86,1%
% actief in buurt	31,4%	<b>32,8%</b>
% dat zich sociaal geïsoleerd voelt	5,3%	<b>8,1%</b>
% onvoldoende sociale contacten	6,7%	<b>8,0%</b>
rapportcijfer algemeen buurtoordeel	<b>7,8</b>	7,2
rapportcijfer sociale cohesie	<b>6,1</b>	5,8
% ontevreden beschikbaarheid ruimte voor bewonersactiviteiten in de buurt	14,2%	<b>19,3%</b>
% tevreden beschikbaarheid ruimte voor bewonersactiviteiten in de buurt	33,2%	<b>33,3%</b>
% actief vrijwilliger	<b>44,9%</b>	40,6%
% niet gehecht aan de buurt	6,2%	<b>9,2%</b>
% negatieve toekomstverwachting voor de buurt	5,8%	<b>12,1%</b>
% vaak last van omwonenden	4,3%	<b>5,2%</b>
% voelt zich niet thuis in buurt	2,9%	<b>6,8%</b>

<sup>1</sup> Bron: Brief *Sociaal Makelaarschap en buurthuis/speeltuín*, Gemeente Utrecht 2013. In Utrecht-Oost zal het Welzijnswerk per 1 augustus worden uitgevoerd door de nieuwe stichting Vooruit, ontstaan vanuit Portes met samenwerkingspartners SodaProducties, ISKB, Mira Media en Stichting Move. Voorheen werd dit gedaan door Cumulus Welzijn.

<sup>2</sup> Zie: *Nabuurship 2.0, Informele zorg & dienstverlening in de buurt*, Ministerie van VWS & DSP-groep 2012.

Bron: Onderzoek Utrecht, Inwonersenquête 2012

Toch kent de wijk een bijzondere bevolkingsopbouw. Bewoners van Utrecht-Oost wonen relatief kort in de wijk en verhuizen dus vaker. Bovendien zijn er relatief veel 18 tot 25-jarigen<sup>3</sup>. Dit alles heeft te maken met de forse studentenpopulatie in de wijk. De wijkraad heeft in het verleden ervaren dat de sociale samenhang onder deze bewoners flink achterblijft bij de rest van de bewoners.

Figuur 2: University College: slechts één van de plekken in Utrecht-Oost waar veel studenten wonen.



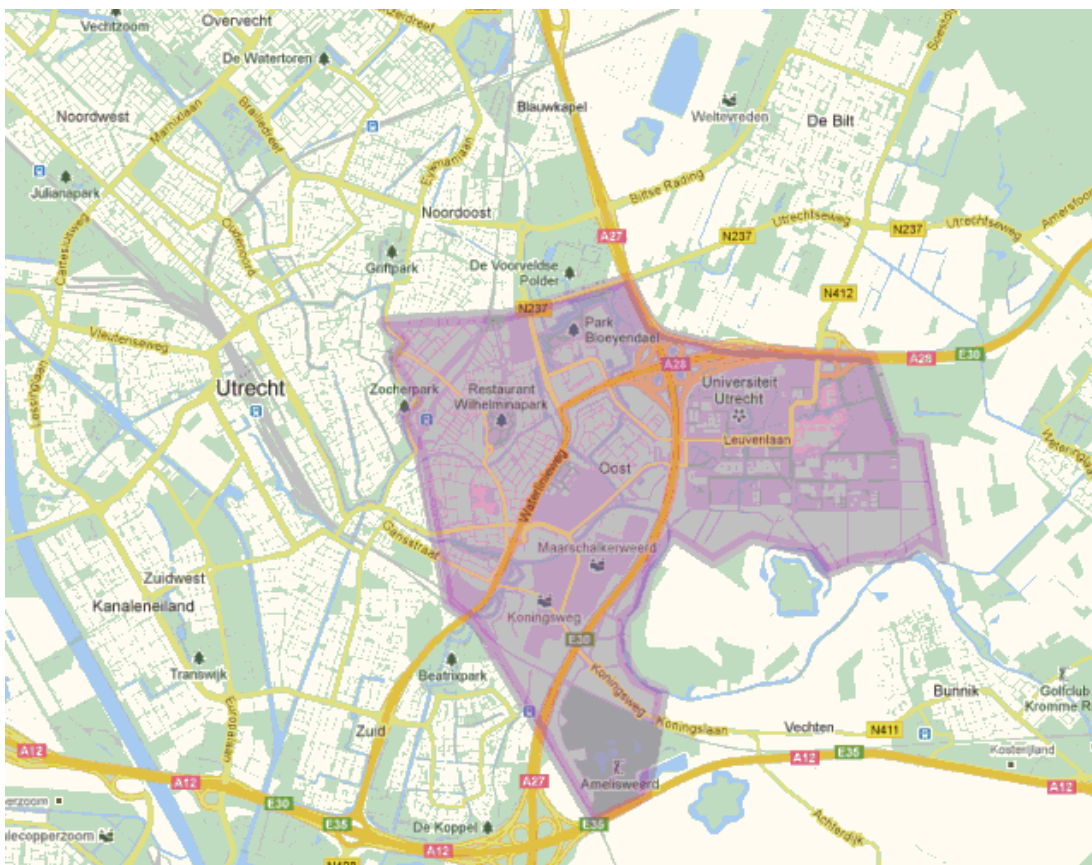
Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

<sup>3</sup> Bron: WistUdata Utrecht, 2013.



NB. Het is niet altijd even duidelijk wat er onder Utrecht Oost wordt verstaan. In de vragenlijst werden de volgende buurten tot Utrecht-Oost gerekend:

- ⊙ Buiten-Wittevrouwen
- ⊙ Wilhelminapark en omgeving
- ⊙ Oudwijk
- ⊙ Schildersbuurt
- ⊙ Abstede
- ⊙ Tolsteegsingel en omgeving
- ⊙ Sterrenwijk
- ⊙ Rubenslaan en omgeving
- ⊙ Watervogelbuurt
- ⊙ Lodewijk Napoleonplantsoen en omgeving
- ⊙ Rijnsweerd-Noord en –Zuid
- ⊙ Galgenwaard en omgeving
- ⊙ Maarschalkerweerd en Mereveld
- ⊙ De Uithof



#### 1.4. Methode: actiegericht en stimulerend

Mede om deze reden wil de wijkraad met deze wijkpeiling niet alleen informatie ophalen maar de wijk ook tot *nabuurship* stimuleren. Zodoende is ervoor gekozen om de vragenlijst een activerende lading te geven ('*Wat doe jij in Oost?*') en zo breed mogelijk in de wijk uit te zetten. Voor het onderzoek is een vragenlijst samengesteld waarbij respondenten onder andere is gevraagd naar een aantal typische voorbeelden van *nabuurship*. De vragen zijn op een zodanige manier geformuleerd dat het bewoners moet aanzetten hun betrokkenheid bij de wijk te overdenken. Er wordt ingespeeld op het verantwoordelijkheidsgevoel van de bewoners. Daarnaast gaat de vragenlijst in op wat de gemeente wél moet doen in de wijk, en zijn in de vragenlijst een aantal mogelijke wijkambities voor Utrecht-Oost die verband houden met *nabuurship* aan de bewoners voorgelegd. Deze wijkambities zijn tot stand gekomen in samenspraak met de wijkraad en zijn voor een deel gebaseerd op de eerder in *Wijkambitie voor de wijk Oost: 2012 - 2014* geformuleerde gewenste situatie voor Utrecht-Oost<sup>4</sup> en de vergaderstukken van de wijkraad.

Figuur 3: Flyer/poster 'Wat doe jij in Oost?'



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

<sup>4</sup> Zie: *Wijkambitie voor de wijk Oost: 2012 – 2014, Onder het motto 'Samen maken we de wijk groener en beter bereikbaar' werken we aan een leefbare, levendige en veilige wijk*, Gemeente Utrecht, 2013.



Om het bereik van het onderzoek en de bijkomende activerende werking zo breed mogelijk te maken, is een grootschalige mediacampagne opgezet, waarbij gebruik is gemaakt van zowel online als offline media. Een compleet overzicht van de ingezette middelen wordt gegeven in tabel 4. Omdat een dergelijke manier van werving geen garanties over de respons oplevert, zijn aanvullend face-to-face interviews onder de bewoners van Utrecht-Oost afgenomen. Mocht het zo zijn dat de respons in bepaalde delen van de wijk achterbleef dan bood dit de mogelijkheid om dit aan te vullen. Een dergelijke methode garandeert echter geen geheel gestratificeerde (qua bevolkingsopbouw vergelijkbaar met de populatie) steekproef.

Tabel 4: Bereik – uitgesplitst naar methode		
Methode	Bereik	Percentage
Nieuwsbrief Wijkbureau	1.100	3,8%
Website Wijkraad Oost	niet bij Labyrinth bekend	niet bij Labyrinth bekend
Website Wijkbureau	niet bij Labyrinth bekend	niet bij Labyrinth bekend
AD Utrechts Nieuwsblad	20.691 (waarvan naar schatting 1996 in Utrecht-Oost)	6,8%
Stadsblad Utrecht	136.530 (waarvan 13.174 in Utrecht-Oost)	44,9%
Website Oostkrant	niet bij Labyrinth bekend	niet bij Labyrinth bekend
Podiumpagina Digitale Universiteitsblad DUB	niet bij Labyrinth bekend	niet bij Labyrinth bekend
Website Utrecht Dichtbij	niet openbaar	niet bij Labyrinth bekend
Facebookadvertentie	79.750 (waarvan naar schatting 11962 in Utrecht-Oost)	40,8%
Verschillende twitterpagina's	500	1,7%
Flyers en posters	1000	3,4%
Eigen netwerk	500	1,7%
<b>Totaal</b>	<b>29.332<sup>5</sup></b>	<b>100%</b>

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

## 1.5. Respons

Uiteindelijk is de vragenlijst door 398 bewoners van Utrecht-Oost ingevuld. Tabel 5 toont de verdeling tussen de respons die binnen kwam door de mediacampagne ('online') en door het face-to-face veldwerk. Omdat van te voren niet duidelijk was of de door de gekozen methode gegenereerde respons een mooie verdeling tussen de verschillende bevolkingsgroepen zou opleveren, is in paragraaf 2.5 een vergelijking tussen de respons en de populatie (de daadwerkelijke bewoners van Utrecht-Oost) gegeven. Hieruit blijkt dat de respons ruimtelijk mooi over de wijk verdeeld is maar dat alleenstaanden die nog maar kort in de wijk wonen (waarschijnlijk studenten) wat achter zijn gebleven. De uitkomsten kunnen dan ook niet één op één worden gegeneraliseerd naar alle bewoners van de wijk, maar geven wel een behoorlijke indicatie.

<sup>5</sup> Let op: het gaat hierbij níét om individueel bereik. De kans is immers groot dat iemand zowel via Facebook, als via een ander kanaal is bereikt.

Tabel 5: Respons – uitgesplitst naar methode

Methode	Aantal	Percentage
Online	247	62,1%
Face-to-face	151	37,9%
<b>Totaal</b>	<b>398</b>	<b>100%</b>

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

## 1.6. Leeswijzer rapport

Achtereenvolgens zal hieronder worden ingegaan op de resultaten van de enquête, waarbij aandacht is voor een aantal inleidende zaken, de rol die de bewoners zichzelf in de wijk toedichten, de rol die bewoners de gemeente toe dichten en de wijkambities voor Utrecht-Oost. Dit leidt vervolgens tot conclusies en bijbehorend aanbevelingen. Tot slot worden in twee bijlagen de respons vergeleken met de populatie van de wijk en de open antwoorden gegeven.

### Toelichting tabellen en figuren:

- ⊗ Door afrondingsverschillen kan het voorkomen dat totalen niet precies op 100% uitkomen.
- ⊗ n = het aantal respondenten dat de vraag heeft beantwoord, dit kan per vraag verschillen.
- ⊗ Indien respondenten meerdere antwoorden op een vraag konden geven, kan het zijn dat de totale percentages niet uitkomen op 100%, maar dat dit hoger is. Het gaat immers om het percentage van de *respondenten* dat iets vindt, niet om het percentage van het aantal *antwoorden* dat gegeven is. Indien het gaat om een vraag waar meerdere antwoorden mogelijk waren (multi-pele respons), dan wordt dit aangegeven bij de betreffende figuurtitel. Daarnaast wordt in de bron van de betreffende tabel of figuur vermeld wat het gemiddeld aantal antwoorden per respondent is.
- ⊗ Bij tabellen worden de hoogste percentages soms dikgedrukt weer te geven. Dit maakt het gemakkelijker om in één oogopslag belangrijk verschillen te zien.

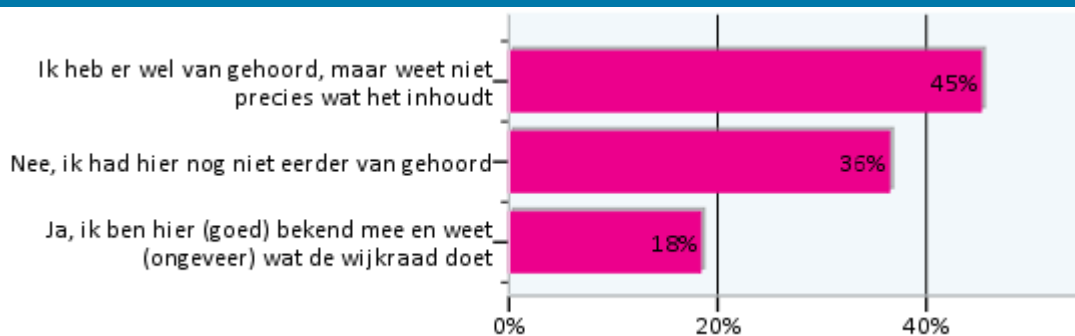
## 2. Resultaten

### 2.1. Introductie

#### *Bekendheid met Wijkraad-Oost*

Allereerst is gevraagd naar de bekendheid met de Wijkraad-Oost en hun bezigheden. Uit de antwoorden op deze vraag blijkt dat meer dan de helft (63%) van de respondenten bekend is met de wijkraad, waarbij bijna één vijfde (18%) van de respondenten ook bekend is met de bezigheden van de wijkraad (zie figuur 6). Een kleine vergelijking met eerdere vergelijkbare wijkpeilingen leert dat deze percentages aan de hoge kant zijn.

Figuur 6: Kent u de Wijkraad-Oost en weet u wat de wijkraad inhoudt/doet? (n=398)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### *Kijk op Utrecht-Oost*

Voordat is gevraagd naar de betrokkenheid van de respondent zelf is een aantal meer algemene stellingen met betrekking tot *naberschap* aan de respondenten voorgelegd. Hierbij werd gevraagd in hoeverre men het met de stelling eens is (zie tabel 7). Allereerst is gevraagd of men vindt dat bewoners in Utrecht-Oost op een actieve manier bij de wijk betrokken zijn. De respondenten zijn het over het algemeen niet uitgesproken eens of oneens met deze stelling. Ook heeft een relatief groot deel van de respondenten (18%) geen mening over de stelling. Vervolgens is de respondenten gevraagd in hoeverre men vindt dat bewoners van Utrecht-Oost goed voor elkaar zorgen. Hierbij vellen de respondenten een meer positief oordeel. Slechts 14% van de respondenten is het helemaal niet of niet met de stelling eens, terwijl 42% het er mee eens of helemaal mee eens is. Als laatste is de respondenten gevraagd of ze vinden dat je in Oost meer kan doen dan alleen wonen. Met andere woorden: is Utrecht-Oost een vitale wijk waar veel gebeurt? Ruim driekwart (79%) van de respondenten is het met deze stelling eens. Ruim een kwart hiervan (26%) is het er zelfs helemaal mee eens. Slechts acht procent is het niet met deze stelling eens.

Al met al geven de antwoorden op deze stellingen de indicatie dat Utrecht-Oost een vitale wijk is waar je veel kan doen maar waar de bewoners niet per se op een actieve manier bij hun wijk en medebewoners betrokken zijn.

Tabel 7: Hierna volgen een aantal stellingen over de wijk Utrecht-Oost. Kunt u van deze stellingen aangeven in hoeverre u het er wel of niet mee eens bent? (n=398)

Stelling:	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet niet/NVT
Bewoners van Utrecht-Oost zijn veelal op een actieve manier betrokken bij de wijk.	1%	16%	<b>32%</b>	28%	5%	18%
Bewoners van Utrecht-Oost zorgen goed voor elkaar.	1%	13%	33%	<b>35%</b>	7%	11%
Utrecht-Oost is een wijk waar je veel meer kan doen dan alleen wonen.	1%	7%	12%	<b>53%</b>	26%	3%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

## 2.2. Wat doet men in Utrecht-Oost?

### Beoordeling eigen betrokkenheid

Om een meer gedetailleerd beeld van deze betrokkenheid te krijgen is de respondenten een serie vragen voorgelegd over hun eigen betrokkenheid bij Utrecht-Oost. Allereerst is de respondenten gevraagd om hun eigen betrokkenheid bij de wijk met een cijfer van 1 tot 10 te beoordelen. De bewoners beoordelen deze betrokkenheid gemiddeld met **5,6**, een cijfer dat in lijn ligt met de antwoorden op de hierboven behandelde stellingen.

Om te peilen hoe deze betrokkenheid verschilt onder verschillende bevolkingsgroepen, zijn de gemiddeldes per groep in onderstaande tabel uiteengezet waarbij de hoogste waarden steeds **dik** zijn gemaakt. Opvallend hierbij is vooral het cijfer van de respondenten wonend in een studentenhuis, die hun betrokkenheid gemiddeld met een 3,54 beoordelen. Dit is flink lager dan het gemiddelde. Ook andere aspecten die kenmerkend zijn voor studenten, zoals de leeftijd 18-25 (gemiddelde beoordeling van 3,8), een korte en middelkorte woontijd (4.2 resp. 4.2), de buurt (5,1 voor De Uithof e.o.<sup>6</sup>), een laag inkomen (3,6) en een arbeidssituatie als student of scholier (3,6), houden verband met een gemiddeld lagere beoordeling van de eigen betrokkenheid. Sowieso is er een duidelijk verband tussen leeftijd en betrokkenheid: hoe ouder men wordt, hoe meer betrokken men zich bij de wijk voelt. Hetzelfde geldt voor de woontijd (hoe langer men in zowel Utrecht-Oost als Utrecht als geheel woont, hoe hoger het oordeel), als inkomen (idem).

<sup>6</sup> De verschillen in gemiddelde beoordeling tussen de verschillende buurten is vergeleken bij de verschillen tussen andere variabelen relatief klein. Er wonen immers, behalve in De Uithof, ook vrij veel studenten in de overige delen van Utrecht-Oost.

Tabel 8: Hoe zou u uw eigen betrokkenheid bij uw buurt en wijk op een schaal van 1 tot 10 beoordelen? (n=398)

	Gemiddeld	n
<b>Totaal</b>	<b>5,6</b>	<b>394</b>
<b>Huishoudsamenstelling</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>
Alleenstaand zonder thuiswonende kinderen	5,7	113
Alleenstaand met thuiswonende kinderen	<b>6,3</b>	21
Samenwonend / getrouwd zonder thuiswonende kinderen	6,2	111
Samenwonend / getrouwd met thuiswonende kinderen	<b>6,3</b>	79
Studentenhuis	3,5	68
Anders	4,5	2
<b>Leeftijd</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>
18-25	3,8	74
25-35	5,0	68
35-50	6,1	100
50-65	6,2	96
65+	<b>6,9</b>	56
<b>Woonduur Utrecht-Oost</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>
0-1	4,2	39
1-3	4,2	61
3-10	5,6	106
10-20	6,3	73
21-40	<b>6,5</b>	85
40+	<b>6,5</b>	30
<b>Woonduur Utrecht</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>
0-1	4,7	15
1-3	4,3	36
3-10	4,6	97
10-20	6,3	73
21-40	6,2	107
40+	<b>6,5</b>	66
<b>Postcode</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>
3581 (Buiten-Wittevrouwen, Oudwijk)	<b>6,0</b>	135
3582 (Abstede, Tolsteegsingel e.o., Sterrenwijk, Rubenslaan e.o., Watervogelbuurt, Lodewijk Napoleonplantsoen e.o.)	5,5	124
3583 (Schildersbuurt, Wilhelminapark e.o.)	5,5	71
3584 (De Uithof, Rijnsweerd, Galgenwaard e.o.)	5,1	63
3585 (Maarschalkerweerd, Mereveld)	1,0	1
<b>Opleiding</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>
Lager onderwijs / basisonderwijs	5,4	11
Lager / middelbaar algemeen voortgezet onderwijs	5,5	13
Hoger algemeen voortgezet onderwijs	4,3	45
Lager beroepsonderwijs	<b>6,8</b>	4
Middelbaar beroepsonderwijs	6,2	19
Hoger beroeps- en wetenschappelijk onderwijs	5,8	301
Anders	5,0	1
<b>Arbeidsituatie</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>



Student / scholier	3,6	59
Werkend ( bijv. in tijdelijk / vast dienstverband)	5,7	172
Werkend als zelfstandig ondernemer	5,9	52
Werkloos (niet door arbeidsongeschiktheid, wel werkzoekend)	5,6	18
Vrijwillig niet werkend (huisvrouw / huisman)	6,4	5
Arbeidsongeschikt	5,2	13
Met pensioen / VUT	7,0	70
Anders	<b>7,4</b>	5
<b>Huishoudinkomen</b>	<b>Gemiddeld</b>	<b>n</b>
Tot €950	3,6	56
€950 tot €1.500	4,9	40
€1.500 tot €2.000	5,8	41
€2.000 tot €2.500	5,7	50
€2.500 tot €3.000	5,9	28
€3.000 tot €5.000	6,2	76
Meer dan €5.000	<b>6,8</b>	37
Dat wil ik liever niet zeggen	6,2	66
<b>Totaal</b>	<b>5,6</b>	<b>394</b>

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Activiteiten in Utrecht-Oost

Na de algemene beoordeling van hun betrokkenheid, is de respondenten gevraagd wat men zoal in de wijk doet. Dit houdt immers verband met de betrokkenheid bij de buurt. In principe: hoe meer activiteiten in de buurt, hoe groter de betrokkenheid.

Utrecht-Oost kent een vrij compleet aanbod van voorzieningen. Het is dan ook niet gek dat een groot deel (90%) van de respondenten de dagelijkse boodschappen in de wijk doet (zie figuur 9). Drie kwart van de respondenten maakt daarnaast ook gebruik van medische voorzieningen (76%), buitenrecreatie (75%) en horecagelegenheden (73%) in de wijk. Dit laatste is vrij veel, aangezien het gros van de horecavoorzieningen zich in het centrum van de stad bevinden. Blijkbaar is de horeca in Oost voldoende aantrekkelijk om voor een groot deel van de bewoners bezoek waardig te zijn. Krap de helft van de respondenten sport, winkelt voor hun plezier en maakt gebruik van culturele voorzieningen in de wijk. Vooral deze laatste twee zijn aan de hoge kant. Opvallend is dat bijna één vijfde van de bevroegde bewoners vrijwilligerswerk in de wijk doet. Volgens een eerdere inwonersenquête van de Gemeente Utrecht doet 45,1% van de bewoners van Oost vrijwilligerswerk (ongeacht of dat in hun eigen wijk is of niet) en is 33,5% het afgelopen jaar actief geweest in hun buurt om de leefbaarheid en veiligheid te verbeteren<sup>7</sup>. De antwoorden van de wijkpeiling op dit vlak duiden erop dat slechts een klein deel van het vrijwilligerswerk dat door de bewoners van Utrecht-Oost wordt gedaan in de eigen wijk plaatsvindt<sup>8</sup>. Opvallend is ook dat in totaal 24% van de respondenten hun kinderen naar een school (middelbaar of basis) of dagopvang in de wijk stuurt. Dit percentage is hoog, aangezien slechts één procent meer (25%, zie figuur 40) kinderen in huis heeft. Blijkbaar stuurt maar één procent van de bevroegde bewoners hun kind naar een school of dagopvang buiten de wijk. Als laatste kan nog aangestipt worden dat van de 57% van de

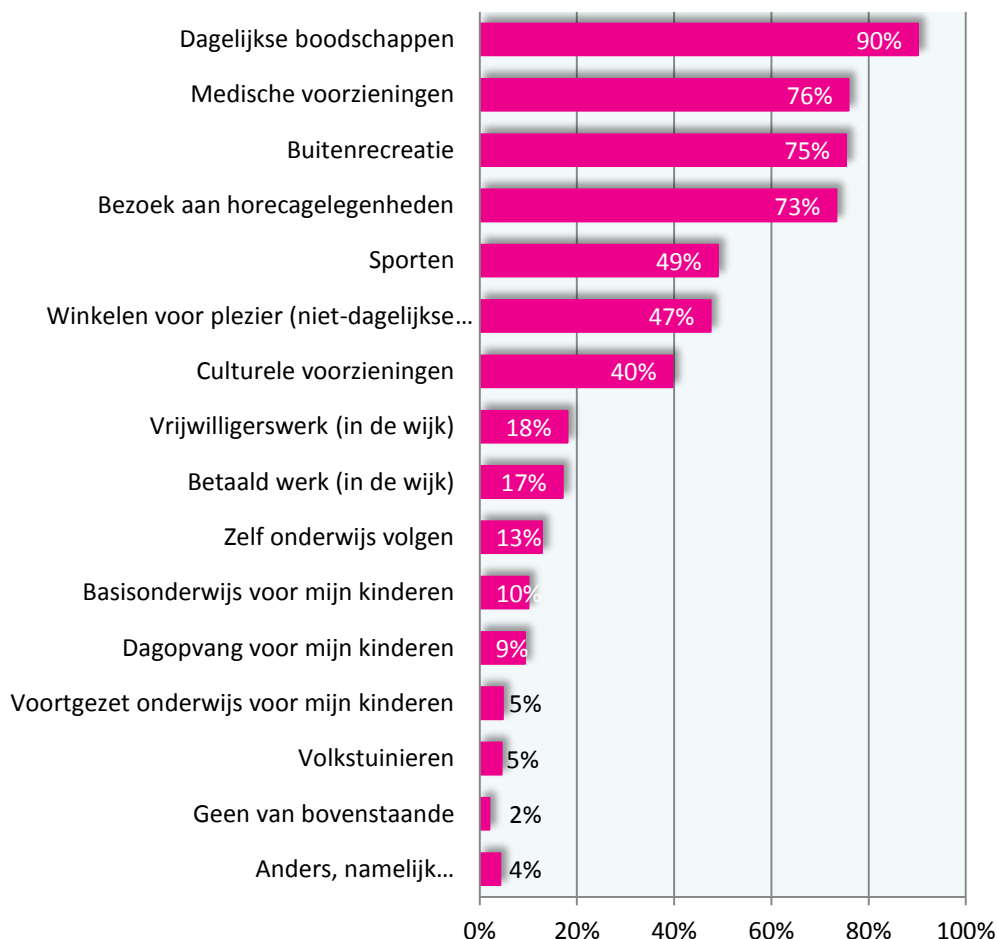
<sup>7</sup> Bron: Onderzoek Utrecht, Inwonersenquête 2012.

<sup>8</sup> De definitie die de Gemeente in de inwonersenquête hanteerde was dat men voor een vooraf gedefinieerde organisatie vrijwilligerswerk zou moeten doen. Als men simpelweg aan de bewoners had gevraagd of ze op dit moment vrijwilligerswerk doen, was het percentage naar verwachting nog hoger dan 45,1 geweest.

respondenten die betaald werk heeft (44% als werknemer en 13% zelfstandig ondernemer, zie figuur 47), 17% dit in de eigen wijk doet, een vrij groot deel.

Dit alles duidt erop dat Utrecht-Oost veel meer is dan alleen een woonwijk. De bevroegde bewoners maken volop gebruik van de aanwezige voorzieningen, zowel voor hun plezier als voor persoonlijke verzorging, onderwijs, werk en huishouden.

**Figuur 9: Wat doet u of waar maakt u, naast wonen, nog meer gebruik van in Utrecht-Oost? (n=398\*)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 5,34 antwoord gegeven.

Figuur 10: Gezondheidscentrum Utrecht-Oost, één van de vele medische voorzieningen in de wijk.



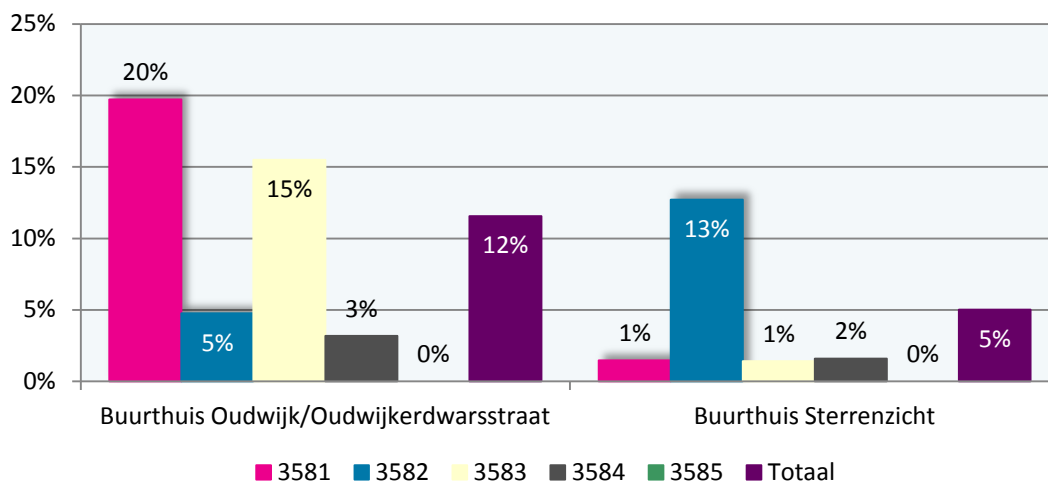
Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Gebruik en beoordeling buurthuizen

Belangrijke pijlers in het huidige welzijnswerk zijn de aloude buurthuizen. Van hieruit worden/werden veel buurtgebonden activiteiten ondernomen gericht op sociale cohesie en *nabuurship*. In de vragenlijst is de bewoners van Utrecht-Oost gevraagd of ze gebruikmaken van de twee in Utrecht-Oost aanwezige buurthuizen, namelijk Buurthuis Oudwijk en Buurthuis Sterrenzicht. Hierbij maakt 15% van de bevroegden gebruik van de buurthuizen, waarvan twaalf procent van de eerstgenoemde, en vijf procent van de laatstgenoemde (zie figuur 11). Gebruikers van buurthuizen komen vaak uit de directe omgeving. Het gebruik van de buurthuizen is daarom in figuur 11 ook uitgesplitst naar de postcodes. Buurthuis Oudwijk ligt in postcode 3581, waarbinnen twintig procent

van de respondenten gebruik maakt van het buurthuis. Sterrenzicht ligt in postcode 3582. Hier maakt 13% van de respondenten gebruik van het buurthuis. Belangrijk hierbij is ook het percentage bewoners dat ontevreden is met de beschikbaarheid van ruimtes voor bewonersactiviteiten in de buurt, zoals opgenomen in de inwonersenquête van de gemeente. Dit percentage is met 14,2% op Vleuten-De Meern en Zuid na, het laagste van de stad<sup>9</sup>. Mocht één van de buurthuizen echter verdwijnen, dan is het denkbaar dat dit percentage omhoog gaat.

**Figuur 11: Maakt u wel eens gebruik van een van de volgende buurthuizen? (n=398\*)**

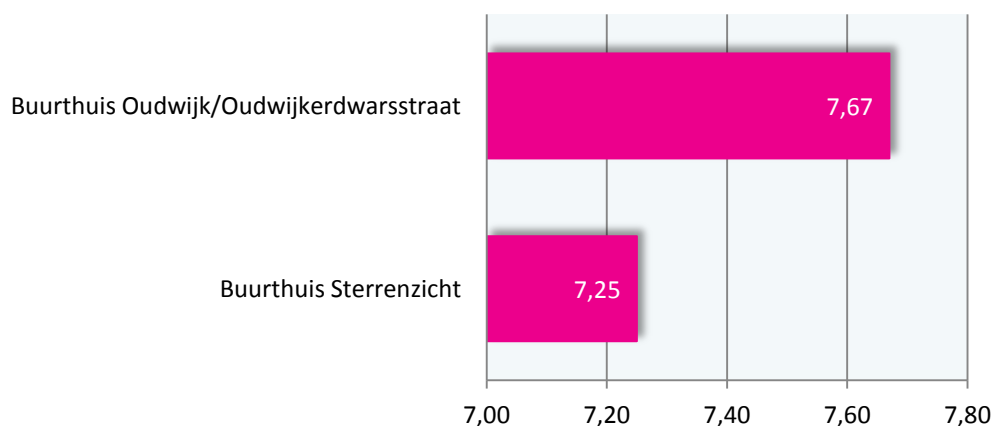


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,01 antwoord gegeven.

Aan de respondenten die gebruikmaken van de buurthuizen, is gevraagd deze te beoordelen met een cijfer van 1 tot 10. Figuur 12 geeft hiervan de gemiddeldes. Al met al worden beide buurthuizen gemiddeld met een dikke voldoende beoordeeld. Wel moet hierbij worden opgemerkt dat het aantal respondenten dat deze vraag heeft beantwoord niet groot is. Bij hun beoordeling konden de respondenten ook een toelichting geven. Deze zijn opgenomen in tabellen 50 en 51 van bijlage 2. De toelichtingen bij Buurthuis Oudwijk zijn over het algemeen positief, al geven meerdere respondenten aan dat het buurthuis slecht onderhouden is. De toelichtingen op de beoordeling van Buurthuis Sterrenzicht lopen meer uiteen maar zijn over het algemeen ook positief.

**Figuur 12: Beoordeling buurthuizen (n=43 resp. 16)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

<sup>9</sup> Bron: Onderzoek Utrecht, Inwonersenquête 2012.

Figuur 13: Buurthuis Oudwijk



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013



### Lidmaatschap vereniging, groep of gezelschap in Oost

Veel traditionele activiteiten in wijken worden ondernomen in georganiseerd verband, in de vorm van een vereniging, groep of gezelschap. De bewoners van Utrecht-Oost is daarom gevraagd of ze lid zijn van zo een groep en daarmee gezamenlijke activiteiten in Oost ondernemen. Bijna een derde van de respondenten (29%) beantwoordt deze vraag met ja, een vrij hoog aantal (zie tabel 14). Ruim tien procent is niet lid van een vereniging in de wijk, maar heeft er wel behoefte aan. Iets meer dan de helft van de respondenten heeft er helemaal geen behoefte aan. In onderstaande tabel zijn deze antwoorden uiteengezet naar een aantal achtergrondkenmerken. Hieruit blijkt onder andere dat samenwonenden vaker lid zijn van zo een groep dan andere respondenten. Een kwart van de alleenstaanden met thuiswonende kinderen is op dit moment geen lid, maar heeft daar wel behoefte aan, een vrij groot deel. Net als de beoordeling van de betrokkenheid bij de wijk, gaat ook het aandeel respondenten dat lid is van een vereniging in de wijk met de leeftijd omhoog. Opvallend is wel dat respondenten van 35-50 het minst lid zijn van een lokale groep. Dit kan met de drukte van het werkende bestaan te maken hebben. De verschillen tussen de verschillende opleidingsniveaus zijn groot, maar hierbij moet worden gezegd dat er in Oost maar weinig mensen met een laag opleidingsniveau wonen, iets wat terug is te zien in de respons. Interessant is ook dat middelhoge inkomens het minste lid zijn van lokale gezelschappen. Dit houdt wellicht verband met de lage cijfers voor 35-50-jarigen.

Tabel 14: Bent u lid van een in Utrecht-Oost gevestigde vereniging, groep of gezelschap waarmee u gezamenlijke activiteiten in Oost onderneemt? (n=398)

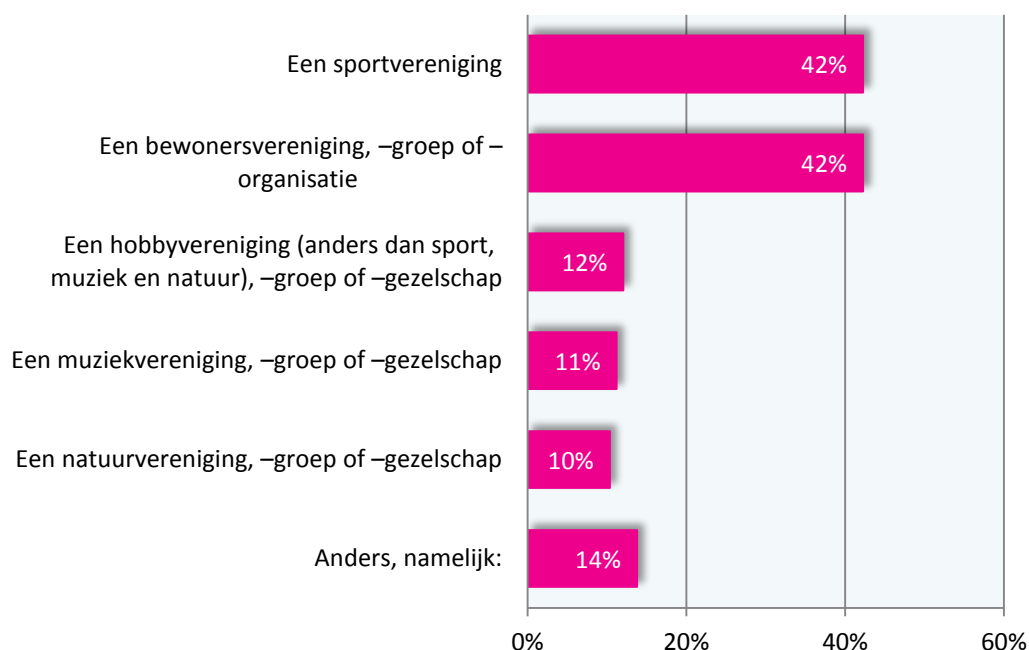
	Ja	Nee, maar ik heb hier wel behoefte aan	Nee, en ik heb hier ook geen behoefte aan	n
<b>Totaal</b>	<b>29%</b>	<b>12%</b>	<b>59%</b>	<b>398</b>
<b>Huishoudsamenstelling</b>				<b>n</b>
Alleenstaand zonder thuiswonende kinderen	22%	17%	60%	113
Alleenstaand met thuiswonende kinderen	14%	24%	62%	21
Samenwonend / getrouwd zonder thuiswonende kinderen	40%	10%	50%	111
Samenwonend / getrouwd met thuiswonende kinderen	34%	6%	60%	79
Studentenhuis	24%	7%	69%	68
Anders	0%	50%	50%	2
<b>Leeftijd</b>				<b>n</b>
18-25	23%	11%	66%	74
25-35	23%	6%	71%	68
35-50	20%	16%	65%	100
50-65	41%	13%	47%	96
65+	42%	12%	46%	56
<b>Opleiding</b>				<b>n</b>
Lager onderwijs / basisonderwijs	9%	27%	64%	11
Lager / middelbaar algemeen voortgezet onderwijs	31%	0%	69%	13
Hoger algemeen voortgezet onderwijs	36%	9%	56%	45
Lager beroepsonderwijs	0%	50%	50%	4
Middelbaar beroepsonderwijs	40%	15%	45%	19
Hoger beroeps- en wetenschappelijk onderwijs	29%	12%	60%	301
Anders	0%	0%	100%	1
<b>Arbeidssituatie</b>				<b>n</b>

Student / scholier	22%	10%	<b>68%</b>	59
Werkend ( bijv. in tijdelijk / vast dienstverband)	23%	11%	<b>66%</b>	172
Werkend als zelfstandig ondernemer	32%	13%	<b>55%</b>	52
Werkloos (niet door arbeidsongeschiktheid, wel werkzoekend)	39%	17%	<b>44%</b>	18
Vrijwillig niet werkend (huisvrouw / huisman)	20%	0%	<b>80%</b>	5
Arbeidsongeschikt	23%	23%	<b>54%</b>	13
Met pensioen / VUT	<b>46%</b>	13%	41%	70
Anders, namelijk:	40%	0%	<b>60%</b>	5
<b>Inkomen</b>				<b>n</b>
Tot €950	21%	11%	<b>68%</b>	56
€950 tot €1.500	25%	18%	<b>58%</b>	40
€1.500 tot €2.000	24%	15%	<b>61%</b>	41
€2.000 tot €2.500	18%	20%	<b>62%</b>	50
€2.500 tot €3.000	25%	14%	<b>61%</b>	28
€3.000 tot €5.000	36%	8%	<b>56%</b>	76
Meer dan €5.000	41%	5%	<b>54%</b>	37
Dat wil ik liever niet zeggen	36%	9%	<b>55%</b>	66
<b>Totaal</b>	<b>29%</b>	<b>12%</b>	<b>59%</b>	<b>398</b>

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

De respondenten die lid zijn van een lokale vereniging, groep of gezelschap is vervolgens gevraagd wat voor een organisatie dit is (zie figuur 15). Respondenten konden hierbij meerdere antwoorden geven, aangezien ze natuurlijk van meerdere verenigingen lid kunnen zijn. Ruim 40% van de respondenten is lid van een sportvereniging. Dit cijfer is hetzelfde voor een bewonersvereniging, –groep of –organisatie, een forse hoeveelheid. Een overzicht van de op deze vraag gegeven open antwoorden is opgenomen in tabel 52 van bijlage 2.

Figuur 15: Wat voor vereniging, groep of gezelschap is dit? (n=116\*)

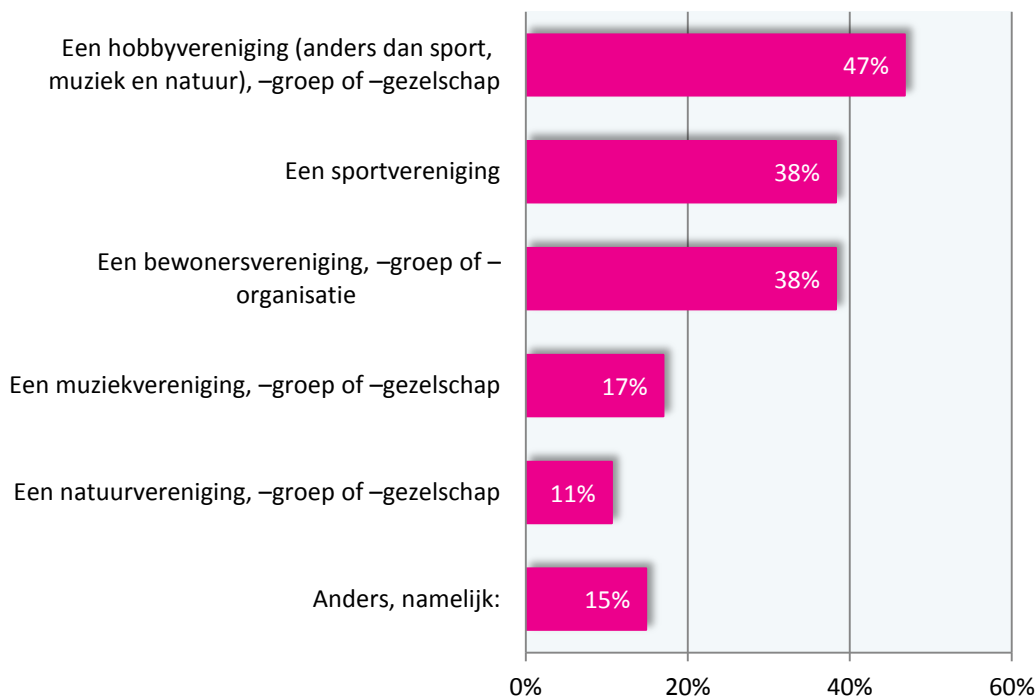


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,32 antwoord gegeven.

De respondenten die nog geen lid zijn van een lokale vereniging, maar dit wel willen, is gevraagd van wat voor een vereniging ze dan lid willen worden. Krap de helft van deze bewoners (47%) wil graag lid worden van een hobbyvereniging (anders dan sport, muziek of natuur), een iets kleiner deel van een sportvereniging of bewonersgroep. De op deze vraag gegeven open antwoorden worden in tabel 53 van bijlage 2 uiteengezet.

**Figuur 16: Van wat voor vereniging, groep of gezelschap zou u lid willen worden? (n=47\*)**



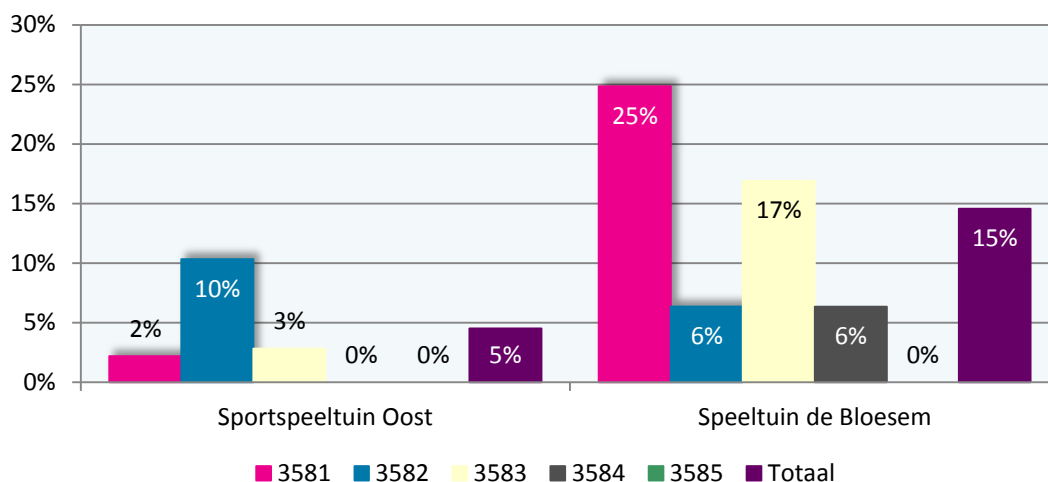
Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,66 antwoord gegeven.

### Speeltuinen

Naast buurthuizen zijn ook speeltuinen een belangrijke ontmoetingsplek en daarom een belangrijk onderdeel van het sociale weefsel van een wijk. De respondenten is daarom gevraagd of zij, of iemand uit hun huishouden, wel eens gebruikmaken van de twee belangrijkste speeltuinen, namelijk Speeltuin de Bloesem en Sportspeeltuin Oost. 17% van de respondenten maakt van één van de twee gebruik, terwijl 25% van de respondenten kinderen heeft. Sportspeeltuin Oost is met slechts 5% het slechtst bezocht van de twee. Net als de buurthuizen zijn ook speeltuinen voorzieningen die een zeer lokaal verzorgingsgebied hebben. Veel mensen gaan er lopend met hun kinderen naar toe. Daarom wordt ook het bezoek aan de speeltuinen hieronder per postcode getoond. Sportspeeltuin Oost ligt in postcode 3582. Het is dan ook niet verwonderlijk dat hier 10% van de respondenten van de Sportspeeltuin gebruikt maakt. De Bloesem, gelegen in postcode 3581 wordt door bewoners uit meerdere postcodegebieden gebruikt. In postcode 3581 gebruikt 1 op de 4 respondenten de speeltuin, een behoorlijk aantal. Ook in postcode 3583 maakt 17% gebruik van de speeltuin.

**Figuur 17: Bezoekt u of iemand uit uw huishouden wel eens een van de volgende speeltuinen? (n=398\*)**

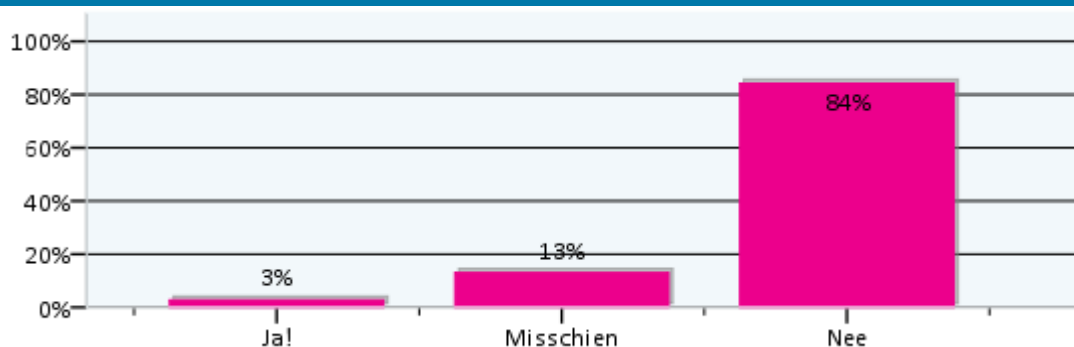


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,02 antwoord gegeven.

Aan alle respondenten is vervolgens gevraagd of ze eventueel bereid zijn om voor één van beide speeltuinen vrijwilligerswerk te doen. Slechts drie procent beantwoorde deze vraag volmondig met ja, 13% wil het overwegen.

**Figuur 18: Zou u eventueel vrijwilligerswerk voor de in de vorige vraag genoemde speeltuinen willen doen? (n=398)**

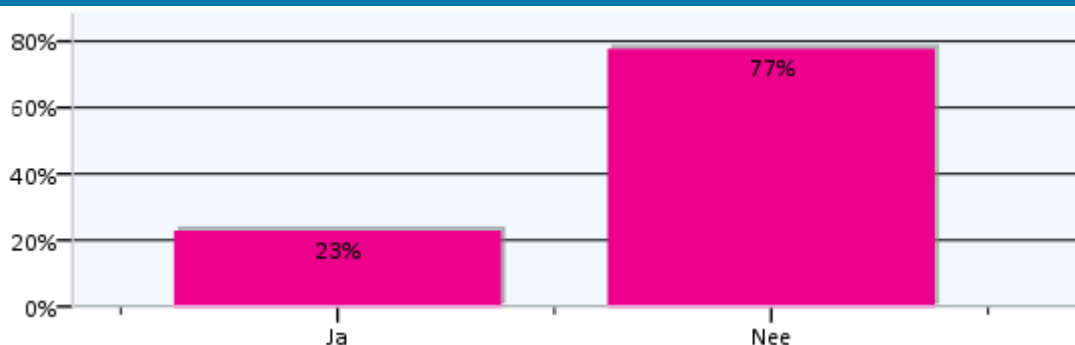


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Cultuur in Oost en de wijkkranten

Utrecht-Oost kent al sinds geruime tijd haar eigen culturele programma, waar Labyrinth bij de oprichting in 2009 eerder onderzoek naar deed<sup>10</sup>. Om de bekendheid van dit programma te onderzoeken, is de wijkpeiling van dit jaar ook gevraagd of bewoners bekend zijn met het cultuurprogramma. Bijna een kwart van de respondenten (23%) is bekend met het programma, een vrij grote hoeveelheid.

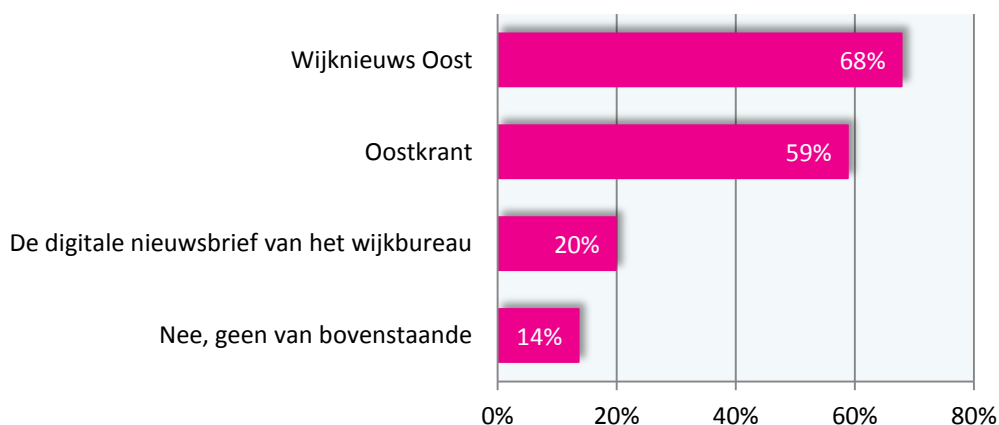
Figuur 19: Bent u bekend met het cultuurprogramma Cultuur in Oost? (n=398)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

Utrecht-Oost kent naast het cultuurprogramma ook een aantal eigen mediakanalen, die een rol kunnen spelen in het gevoel van saamhorigheid in de wijk. De respondenten is dan ook voor een aantal 'wijkkranten' gevraagd of ze er bekend mee zijn. Een kleine drie kwart van de respondenten (68%) is bekend met Wijknieuws Oost, de huis-aan-huis publicatie van het wijkbureau. Dit aantal is iets lager (59%) voor de Oostkrant, een driemaandelijkse, onafhankelijke huis-aan-huiskrant die verspreid wordt in de wijk. Slechts één op de vijf respondenten is bekend met de digitale nieuwsbrief van het wijkbureau. Dit verschil tussen traditionele en nieuwe media is enigszins logisch: Een krant krijgt men in de bus, en kan dus moeilijk worden ontweken. Men ziet hem vrijwel zeker, en is er dus bekend mee, ook al wordt hij niet gelezen.

Figuur 20: Bent u bekend met een van de volgende wijkkranten? (n=398\*)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,60 antwoord gegeven.

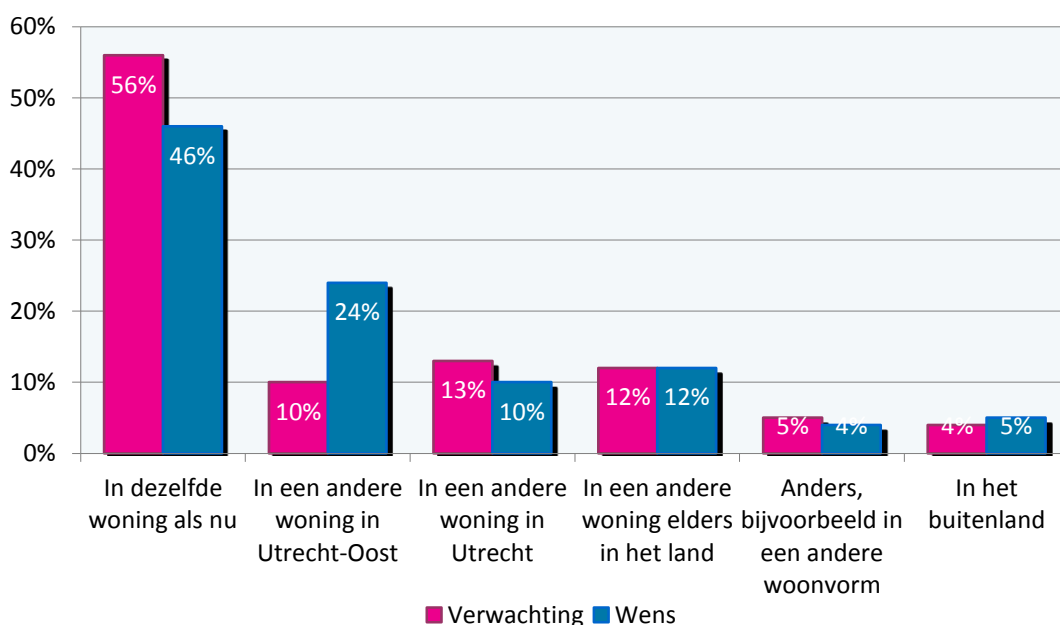
<sup>10</sup> Zie Cultuur in Oost, Cultuuronderzoek in Utrecht Oost, Labyrinth Onderzoek & Advies, 2009.



### Woonperspectief

Kenmerkend voor Utrecht-Oost is zoals gezegd de vrij grote populatie studenten. Typerend voor studenten is dat ze relatief kort op één plek wonen. De respondenten is daarom gevraagd waar ze verwachten over vijf jaar te wonen. Meer dan de helft (56%) van de respondenten zal nog in dezelfde woning als nu wonen, en tien procent verwacht in een andere woning in dezelfde wijk te wonen. Met andere woorden: de ruime meerderheid verwacht voorlopig nog wel even in Utrecht-Oost te blijven. De verwachting is natuurlijk niet altijd hetzelfde als wat men wenst. De respondenten is daarom ook gevraagd waar ze over vijf jaar het liefste wonen. Uit de antwoorden op deze vraag blijkt (zie figuur 21) dat nog een groter deel (70%) het liefst in de wijk blijft wonen. Dit duidt erop dat Utrecht-Oost, niet geheel verassend, een gewilde plek is om te leven. De open antwoorden op deze vraag zijn in tabellen 54 en 55 van bijlage 2 uiteengezet.

**Figuur 21: Waar verwacht u over vijf jaar te wonen? / Waar zou u over vijf jaar het liefst willen wonen? (n=398)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Inzet voor de wijk

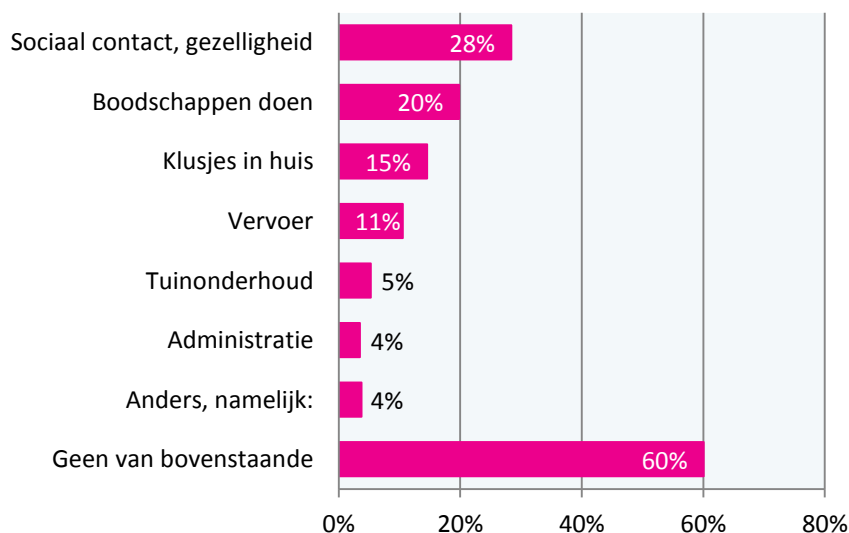
De volgende paar vragen in de enquête gingen concreet in op de inzet van de bewoners voor de wijk. Allereerst is de respondenten hierbij gevraagd of ze zich op dit moment actief inzetten voor het openbaar groen in de wijk. Krap één op de vijf respondenten doet dit op dit moment. Aan de mensen die dit nu (nog) niet doen, is vervolgens gevraagd of ze misschien bereid zijn dit in de toekomst wel te doen. Krap de helft (46%) van de respondenten is bereid, waarvan 36% nog twijfelt. Daarnaast is ook gevraagd of respondenten op dit moment ingeschreven staan bij een vrijwilligerscentrale of –organisatie, waarbij 15% een positief antwoord gaf.

Tabel 22: Inzet voor de wijk (n=398)			
Huishoudsamenstelling	Ja	Misschien	Nee
Zet u zich op dit moment actief in voor het onderhoud van openbaar groen in Utrecht-Oost?	19%	/	81%
Zo nee: Bent u bereid zich in de toekomst wel actief in te zetten voor het onderhoud van openbaar groen in Utrecht-Oost?	10%	36%	54%
Staat u ingeschreven bij een vrijwilligerscentrale of –organisatie?	15%	/	85%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

De respondenten is vervolgens gevraagd of ze iemand in de buurt wel eens helpen met een aantal bezigheden. Ruim een kwart (28%) van de respondenten helpt wel eens iemand in de buurt in de vorm van sociaal contact. Eén vijfde van de respondenten doet wel eens boodschappen voor iemand anders in de buurt. Hoewel dit vrij grote aantallen zijn, hekot meer dan de helft (60%) van de respondenten nooit iemand uit de buurt. De vrij uiteenlopende open antwoorden op deze vraag zijn in tabel 56 van bijlage 2 uiteengezet.

Figuur 23: Helpt u wel eens een oudere of iemand met een beperking in de buurt met één van de volgende bezigheden? (n=398\*)

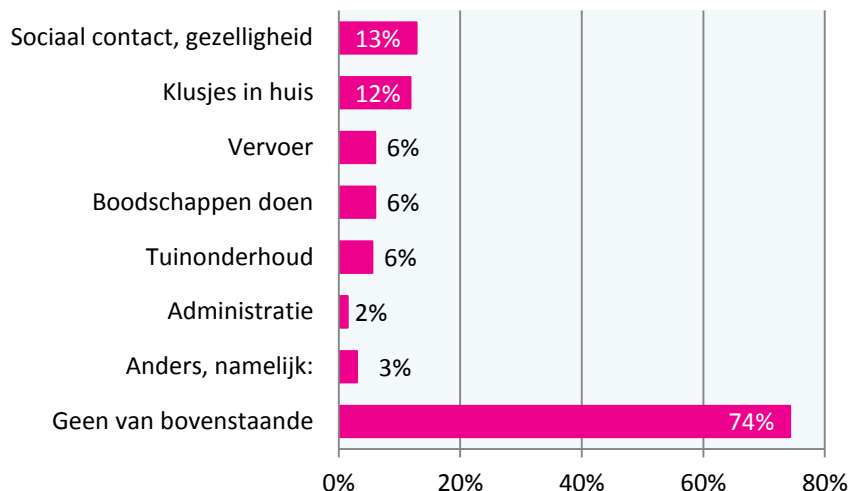


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,46 antwoord gegeven.

Bewoners kunnen natuurlijk ook zelf geholpen worden. Van de respondenten wordt 13% wel eens geholpen in de vorm van sociaal contact, 12% met klusjes in huis. Hierbij moet worden opgemerkt dat niet is gevraagd of degene die de respondent helpt iemand uit de wijk is. Het kan daarom ook een vrijwilliger van buiten de wijk zijn. Ook de open antwoorden op deze vraag zijn in tabel 57 van bijlage 2 opgenomen.

**Figuur 24: Wordt u wel eens geholpen met één van de volgende bezigheden? (n=398\*)**

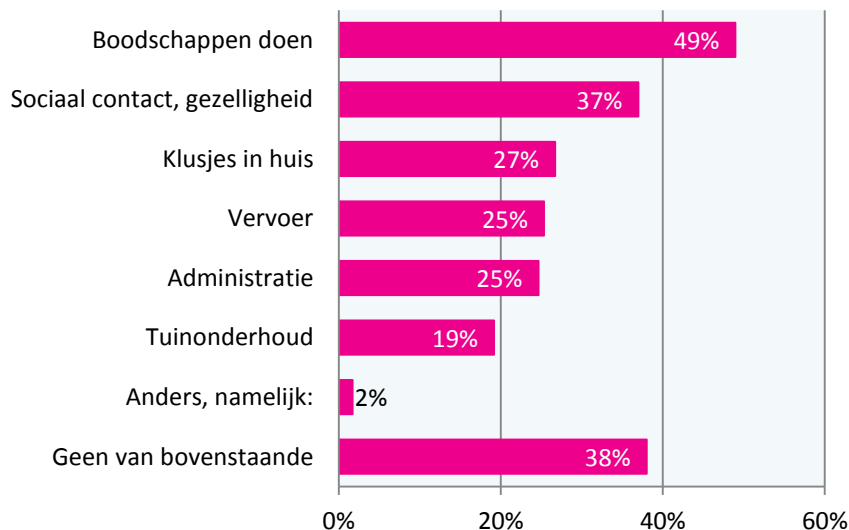


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,21 antwoord gegeven.

De respondenten is ook gevraagd of ze, indien ze dat nu nog niet doen, in de toekomst wel iemand in de buurt willen helpen. Bijna de helft (49%) van de respondenten is bereid in de toekomst iemand uit de buurt met de boodschappen te helpen. Ruim een derde (37%) wil dit met sociaal contact doen, en ongeveer een kwart met klusjes in huis (27%), vervoer (25%) of de administratie (25%). Ruim een derde (38%) van de respondenten is niet bereid in de toekomst iemand uit de buurt te helpen.

**Figuur 25: Zou u, indien u dat nu nog niet doet, in de toekomst een oudere of iemand met een beperking in de buurt met één van de volgende bezigheden willen helpen? (n=398\*)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

\*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 2,22 antwoord gegeven.

Vanwege de grote populatie studenten in de wijk, is het interessant om te zien hoe deze bereidheid tot burenhulp ruimtelijk verdeeld is. Deze verdeling is daarom in onderstaande tabel weergegeven. Hieruit blijkt dat in het postcodegebied met de meeste studenten (sterker nog, bijna uitsluitend studenten), 3584, een stuk minder bereidheid is dan in de andere postcodes.

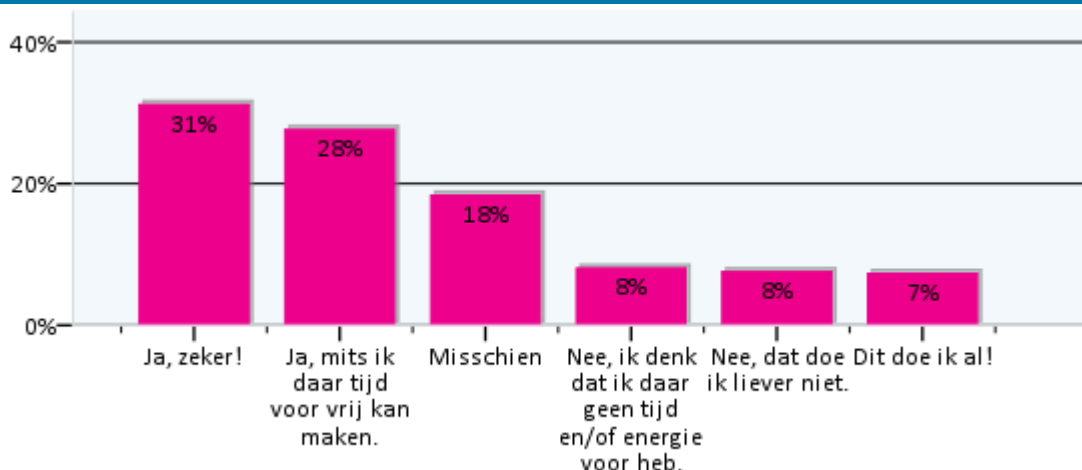
**Tabel 26: Zou u, indien u dat nu nog niet doet, in de toekomst een oudere of iemand met een beperking in de buurt met één van de volgende bezigheden willen helpen?**

Postcode	3581	3582	3583	3584	3585
Boodschappen doen	56%	51%	50%	32%	0%
Klusjes in huis	29%	31%	30%	13%	0%
Tuinonderhoud	17%	28%	20%	8%	0%
Administratie	26%	23%	30%	21%	0%
Sociaal contact, gezelligheid	37%	44%	41%	23%	0%
Vervoer	31%	23%	30%	15%	0%
Anders, namelijk:	0%	3%	2%	2%	0%
Geen van bovenstaande	34%	33%	35%	57%	100%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

Vervolgens zijn een aantal denkbare situaties aan de respondenten voorgelegd, met daarbij de vraag of ze in die situatie hun buurman of –vrouw willen helpen. De eerste situatie gaat om een buur die alleen is en niet vaak buiten komt. De vraag aan de respondent is of men in dit geval bereid is om samen een activiteit te ondernemen. Krap een derde (31%) beantwoordt deze vraag met ‘Ja, zeker!’, iets minder (28%) wil het wel, maar weet niet zeker of men hier tijd voor vrij kan maken. Krap een vijfde (18%) twijfelt en 16% antwoordt met nee, om verschillende redenen. Een klein, maar toch betekenisvol deel (7%) onderneemt al dergelijke activiteiten met zijn of haar buurman of –vrouw.

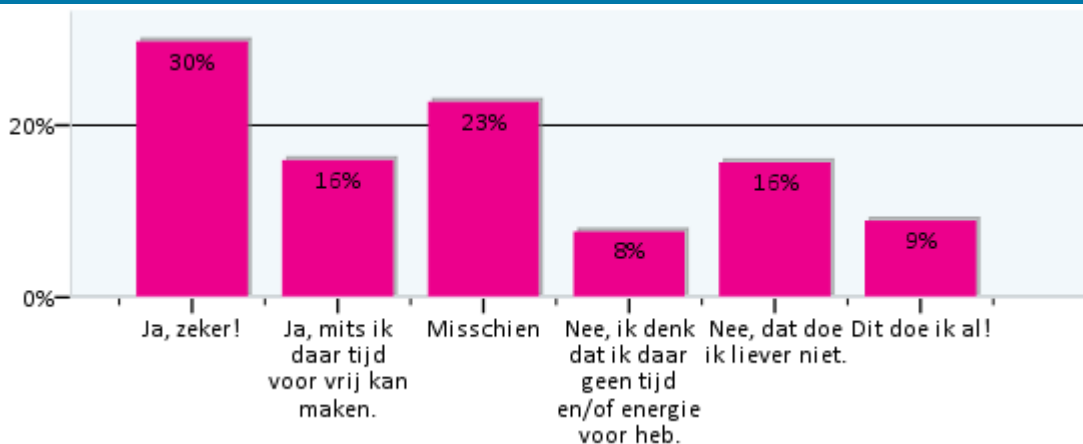
**Figuur 27: Stel: uw buurman of –vrouw is alleenstaand en komt niet vaak buiten, zou u dan bereid zijn om eens in de zo veel tijd een activiteit met hem of haar te ondernemen? Voorbeelden zijn samen een kopje koffie drinken, een wandeling maken, gaan winkelen of naar een voorstelling gaan. (n=398)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

De volgende situatie gaat om een buur met emotionele problemen, waarbij de respondenten is gevraagd of ze bereid zijn om een aanspreekpunt voor deze problemen te zijn. Wederom is krap een derde (30%) van de respondenten bereid om een aanspreekpunt te zijn. 16% wil het wel, maar weet niet zeker of men er tijd voor heeft. Een klein kwart (23%) wil dit misschien doen.

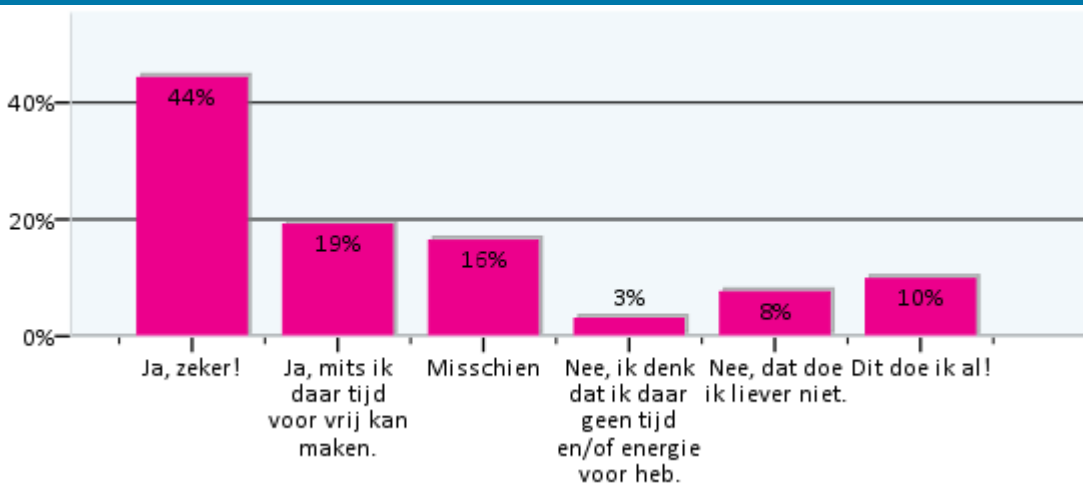
**Figuur 28: Stel: uw buurman of -vrouw heeft emotionele problemen, zou u dan bereid zijn om voor hem of haar een aanspreekpunt te zijn zodat hij/zij zijn/haar zorgen kan delen? (n=398)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

Als laatste is aan de respondenten gevraagd of ze eventueel bereid zijn om hun buur te helpen met klusjes in en om het huis. Dit is blijkbaar een situatie waarbij de drempel tot hulp voor de respondenten het laagst ligt, aangezien bijna de helft (44%) hier volmondig ja op zegt en bijna een vijfde (19%) het wel wil, mits ze er tijd voor hebben. Dit is ook de situatie waarbij de meeste respondenten (10%) aangeven hun buur al op deze manier te helpen.

**Figuur 29: Stel: u kunt uw buurman of -vrouw helpen met iets in of om het huis, en uw buur kan u daarvoor in ruil ergens anders mee helpen. Zou u dit dan doen? (n=398)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

Vrijwilligerscentrales bestaan al langer, maar steeds vaker worden deze centrales op een lokaal niveau georganiseerd. Een aantal voorbeelden hiervan zijn uiteengezet in de eerder benoemde brochure *Nabuurship 2.0, Informele zorg & dienstverlening in de buurt*<sup>11</sup>. Utrecht-Oost kent op dit moment nog geen soortgelijk lokaal netwerk<sup>12</sup>. Om te onderzoeken of er wel potentie voor een burenhulpcentrale is, is de respondenten gevraagd of ze als er zo een organisatie komt zich er bij zouden aanmelden als aanbieder van hulp. Een derde (33%) van de respondenten staat hier overwegend positief tegenover, waarvan ongeveer de helft niet zeker weet of hij of zij er tijd voor heeft. Een derde van de respondenten twijfelt überhaupt of ze zich erbij zouden aanmelden. Een

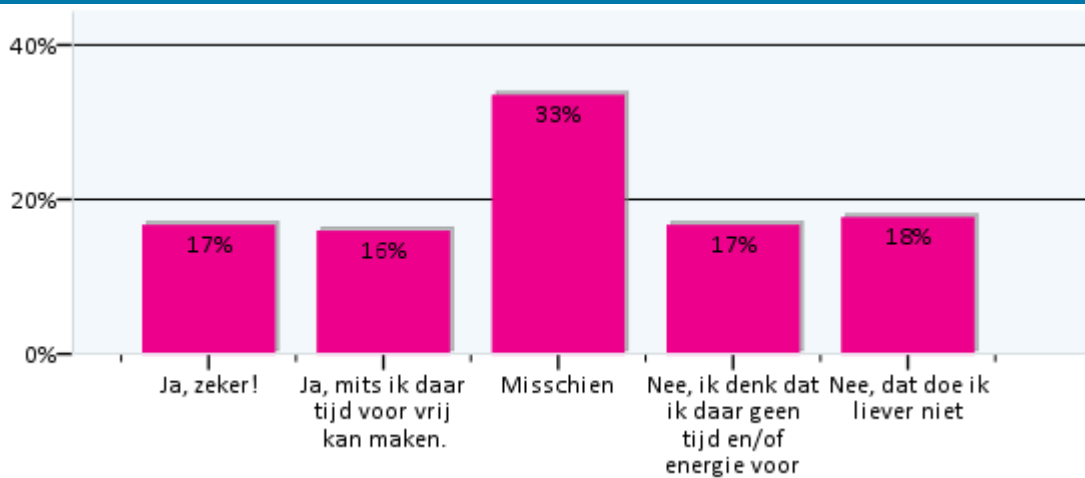
<sup>11</sup> Zie: *Nabuurship 2.0, Informele zorg & dienstverlening in de buurt*, Ministerie van VWS & DSP-groep 2012.

<sup>12</sup> Alhoewel die er in het verleden wel was, in samenwerking met Stichting Stade.



even groot aantal denkt niet dat hij of zij zich er bij zou aanmelden, waarvan de helft dit niet zou doen vanwege de tijd en/of energie die het zou kosten.

**Figuur 30: Als er in Utrecht-Oost een burenhulpcentrale of burennetwerk zou komen dat specifiek op de wijk zou zijn gericht, zou u zich hier dan bij aanmelden als aanbieder van hulp? (n=398)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

In tabel 31 zijn de antwoorden over de vraag naar een burenhulpcentrale wederom per postcodegebied weergegeven. Hieruit blijkt dat de bereidheid tot aanmelden in postcode 3584, wederom de postcode waar de meeste studenten wonen, het laagste is.

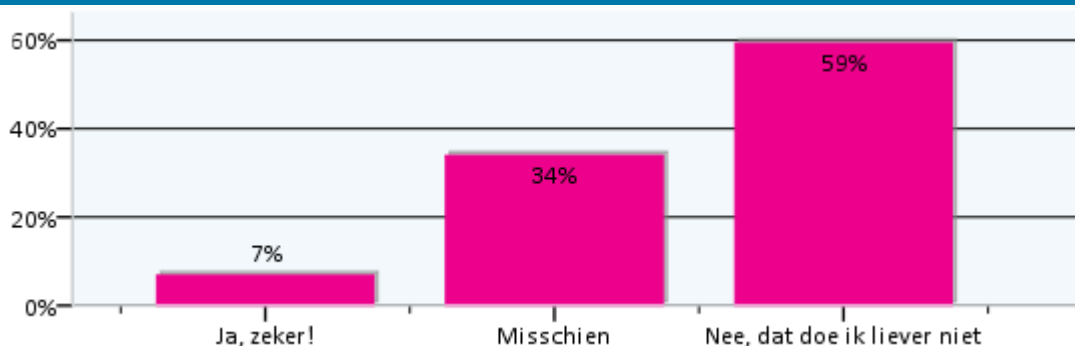
**Tabel 31: Als er in Utrecht-Oost een burenhulpcentrale of burennetwerk zou komen dat specifiek op de wijk zou zijn gericht, zou u zich hier dan bij aanmelden als aanbieder van hulp?**

Postcode	3581	3582	3583	3584	3585
Ja, zeker!	<b>20%</b>	17%	13%	14%	0%
Ja, mits ik daar tijd voor vrij kan maken.	17%	13%	<b>25%</b>	8%	0%
Misschien	31%	37%	<b>42%</b>	22%	0%
Nee, ik denk dat ik daar geen tijd en/of energie voor heb.	20%	15%	6%	<b>24%</b>	0%
Nee, dat doe ik liever niet	12%	18%	14%	<b>32%</b>	100%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

Bij een burenhulpnetwerk kan men zich ook aanmelden als afnemer van hulp. Van de respondenten zal slechts een klein, maar toch belangrijk deel (7%) zich zeker aanmelden als afnemer, ongeveer een derde (34%) zou dit misschien doen. De grote meerderheid (59%) heeft geen interesse om zich als afnemer van hulp aan te melden.

**Figuur 32: En zou u zich er bij aanmelden als afnemer van hulp? (n=398)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Relatie persoonlijk welbevinden en Oost

De respondenten zijn ook een aantal stellingen voorgelegd over de relatie tussen hun persoonlijke ontwikkeling en de wijk. De antwoorden op deze drie stellingen sluiten aan bij het feit dat respondenten graag in Utrecht-Oost wonen en blijven wonen. Zo denkt een overgrote meerderheid (70%) van de respondenten dat hun woonsituatie in Oost ervoor zorgt dat hun toegang tot werk verbeterd wordt. Een nog groter deel vindt dat wonen in Utrecht-Oost hun gelukkig maakt (87%), en dat Utrecht-Oost goed is voor hun sociale contacten (74%), alhoewel de overtuiging bij deze laatste stelling iets minder groot is (37% mee eens, 27% helemaal mee eens). Duidelijk is in ieder geval dat het overgrote deel van de respondenten vindt is dat wonen in Utrecht-Oost goed voor de persoonlijke ontwikkeling is.

**Tabel 33: Hierna volgen een aantal stellingen over de relatie tussen uw persoonlijke welbevinden en wonen in Utrecht-Oost. Kunt u van deze stellingen aangeven in hoeverre u het er wel of niet mee eens bent? (n=398)**

Stelling:	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet niet/NVT
Wonen in Utrecht-Oost zorgt er voor dat ik makkelijk naar mijn werk kan en/of werk kan vinden (i.v.m. goede bereikbaarheid).	2%	3%	12%	<b>30%</b>	40%	14%
Wonen in Utrecht-Oost is goed voor mijn sociale contacten.	1%	10%	23%	<b>37%</b>	27%	3%
Wonen in Utrecht-Oost maakt mij gelukkig.	1%	1%	10%	<b>47%</b>	40%	1%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### 2.3. De rol van de gemeente in Utrecht-Oost

In het volgende onderdeel van de enquête is de respondenten een aantal stellingen voorgelegd die verband houden met de rol die de gemeente in de wijk speelt en moet spelen. Als bewoners meer in de wijk moeten gaan doen, wat moet de gemeente dan nog wel doen?

Allereerst de stelling ‘het is de taak van gemeente om de betrokkenheid van bewoners bij hun buurt te vergroten’. De meningen over deze stelling zijn verdeeld. Iets meer dan een derde van de respondenten is het er mee eens, iets meer dan een derde is het er niet mee eens en iets minder dan een derde staat neutraal tegenover de stelling. Veel positiever zijn de respondenten over de stelling ‘het is de taak van de gemeente om openbaar groen in Utrecht-Oost te onderhouden’. Maar liefst 91% van de respondenten is het met deze stelling eens. Opvallend is dat 36% van de respondenten tegelijkertijd vindt dat het ook de taak van bewoners is om het openbaar groen te onderhouden. 39% is het hiermee oneens.

Wat betreft burenzorg blijft er wat betreft de respondenten een duidelijke rol voor de gemeente weggelegd. Meer dan de helft vindt namelijk (55%) dat het de taak van de gemeente is ‘om voor ouderen en mensen met beperking in de buurt te zorgen’. Slechts 19% is het hier niet mee eens, een opvallend klein gedeelte. Ook vindt de meerderheid (69%) van de respondenten dat het de taak van de gemeente is om burenhulp te ondersteunen en daar een locatie voor in te richten, zoals een buurthuis.

Tabel 34: Hierna volgen een aantal stellingen over de rol van de gemeente in Utrecht-Oost. Kunt u van deze stellingen aangeven in hoeverre u het er wel of niet mee eens bent? (n=398)

Stelling:	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet niet/NVT
Het is de taak van gemeente om de betrokkenheid van bewoners bij hun buurt te vergroten.	4%	<b>31%</b>	27%	30%	6%	2%
Het is de taak van de gemeente om openbaar groen in Utrecht-Oost te onderhouden.	1%	1%	7%	<b>53%</b>	38%	0%
Het is de taak van de bewoners om openbaar groen in Utrecht-Oost te onderhouden.	7%	<b>32%</b>	25%	<b>32%</b>	4%	0%
Het is de taak van de gemeente om voor ouderen en mensen met beperking in de buurt te zorgen.	3%	16%	25%	<b>45%</b>	10%	1%
Het is de taak van de gemeente om burenhulp in de buurt te faciliteren/ondersteunen en daar een locatie voor in te richten (bijvoorbeeld een buurthuis).	3%	10%	17%	<b>48%</b>	21%	2%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

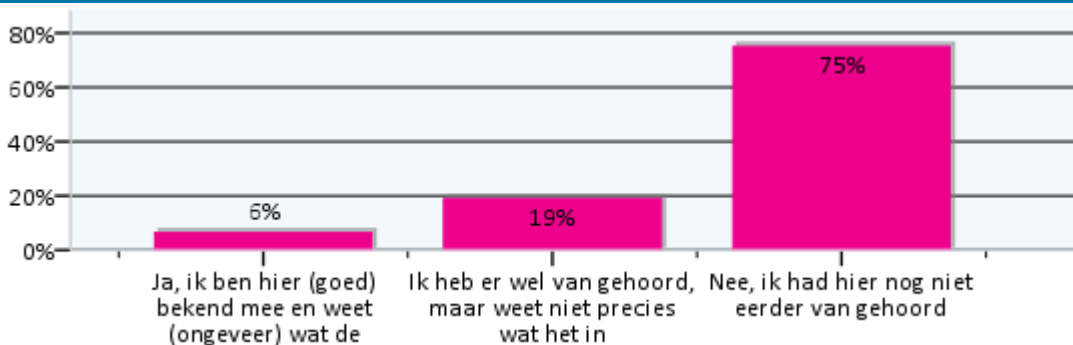
### 2.4. Wijkambities

#### Bekendheid met wijkambities

Als laatste inhoudelijke deel van de enquête is de respondenten gevraagd naar de wijkambities van Utrecht-Oost. De gemeente wil samen met bewoners, ondernemers en andere partijen bepalen welke onderwerpen voor de periode 2014 – 2018 het belangrijkste zijn voor de Utrechtse wijken. Een wijkpeiling zoals deze is daarbij een uitgelezen kans om informatie bij bewoners op te halen. In 2011 zijn voor het eerst een aantal wijkambities geformuleerd. De respondenten is gevraagd of ze al dan

niet bekend zijn met deze ambities. Slechts 6% is bekend met deze ambities en weet (ongeveer) wat ze inhouden. Een groter deel (19%) van de respondenten heeft wel eens van de ambities gehoord, maar weet niet precies wat de inhoud is. Het overgrote deel (75%) van de respondenten heeft nooit eerder van de wijkambities gehoord. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat vlak nadat deze enquête plaatsvond de gemeente zelf een klein onderzoek aan de wijkambities heeft geweid, dat de nodige publiciteit kreeg. Het is dan ook denkbaar dat genoemde percentages nu hoger liggen.

**Figuur 35: Het wijkbureau van Utrecht-Oost heeft in 2011 voor het eerst een aantal wijkambities geformuleerd. Bent u bekend met deze wijkambities? (n=398)**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

Vervolgens is de respondenten een aantal mogelijke wijkambities die verband houden met *nabuurship* voorgelegd. De ambities zijn in de vorm van stellingen geformuleerd, met daarbij de vraag in hoeverre men het met deze ambities eens is. De ambities zijn voor een deel gebaseerd op de eerder in *Wijkambitie voor de wijk Oost: 2012 - 2014* geformuleerde gewenste situatie voor Utrecht-Oost<sup>13</sup> en de vergaderstukken van de wijkraad. De verdeling van de antwoorden op deze stelling zijn in tabel 36 weergegeven.

**Tabel 36: Zou u van de volgende (vastgestelde) wijkambities kunnen aangeven in hoeverre u het er mee eens bent? (n=398)**

Stelling:	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet niet/NVT
De werkzaamheden van de gemeente in Utrecht-Oost moeten beter afgestemd worden met bewoners.	2%	11%	23%	<b>41%</b>	16%	8%
Er moet meer informatie komen over sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen in Oost.	2%	12%	23%	<b>47%</b>	10%	6%
Het besluit over de vermindering van de vierkante meters van welzijnsaccommodaties moet in samenspraak met de bewoners van Utrecht-Oost worden genomen.	2%	10%	19%	<b>49%</b>	15%	6%
Het gebruik van ontmoetingsruimtes in Utrecht-Oost moet meer worden gestimuleerd.	2%	17%	30%	<b>36%</b>	10%	6%
Speeltuinen en buurthuizen in	3%	25%	28%	<b>32%</b>	3%	9%

<sup>13</sup> Zie: *Wijkambitie voor de wijk Oost: 2012 – 2014, Onder het motto 'Samen maken we de wijk groener en beter bereikbaar' werken we aan een leefbare, levendige en veilige wijk*, Gemeente Utrecht, 2013.

Utrecht-Oost zouden meer door bewoners zelf moeten worden beheerd.						
Utrecht-Oost moet een breed cultuurprogramma krijgen	3%	19%	<b>36%</b>	29%	11%	3%
Utrecht-Oost moet beter geschikt worden gemaakt om er in te spelen.	3%	18%	<b>31%</b>	28%	13%	8%
Er moeten in Utrecht-Oost meer plekken voor jongeren komen.	5%	23%	<b>29%</b>	26%	10%	7%
Er moeten in Utrecht-Oost meer volkstuinen worden aangelegd.	7%	25%	<b>31%</b>	18%	13%	6%
Bewoners van Utrecht-Oost hebben veel kennis in huis. Deze kennis zou meer voor de wijk ingezet kunnen worden en in de wijk worden gedeeld.	1%	5%	20%	<b>52%</b>	18%	5%
In Utrecht-Oost wonen en werken relatief veel ZZP-ers. Deze zouden beter gefaciliteerd moeten worden, bijvoorbeeld in de vorm van flexwerkplekken waar kennis meer gedeeld kan worden.	4%	12%	19%	<b>39%</b>	18%	8%
Het fietsverkeer in Utrecht-Oost neemt de komende jaren al maar toe. De infrastructuur van de wijk zou daar beter op afgestemd moeten worden.	1%	11%	9%	37%	<b>41%</b>	1%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

Allereerst vindt de meerderheid (57%) van de respondenten dat de werkzaamheden van de gemeente in de wijk beter met de bewoners moeten worden afgestemd. Een even grote hoeveelheid respondenten vindt dat er 'meer informatie over sociaal-maatschappelijke ontwikkelingen' in de wijk moet komen. Een nog ruimere meerderheid (64%) vindt dat het 'besluit<sup>14</sup> over de vermindering van de vierkante meters van welzijnsaccommodaties in samenspraak met de bewoners van Utrecht-Oost' moet worden genomen. Een kleine minderheid (46%) vindt dat het gebruik van ontmoetingsruimtes in de wijk, zoals buurthuizen, speeltuinen, etc., meer moet worden gestimuleerd. Over het beheer van dergelijke ontmoetingsruimtes zijn de respondenten verdeeld. Iets meer dan een derde (35%) van de bewoners vindt dat dit meer door bewoners zelf moet worden gedaan, iets minder dan een derde (28%) is het hier niet mee eens. Over de komst van een breed cultuurprogramma zijn de respondenten eveneens verdeeld. Veel mensen (36%) staan hier neutraal tegenover. Wellicht dat de term 'cultuurprogramma' voor veel bewoners te vaag is om zich er een beeld bij te kunnen vormen.

Iets positiever staan de respondenten tegenover de ambitie dat de wijk beter geschikt moet worden gemaakt om in te spelen. 41% van de respondenten is het met deze stelling eens. Dit is opvallend, aangezien slechts een klein deel van de genoemde speeltuinen gebruikt maakt. Iets minder, 36%, vindt dat de wijk meer plekken voor jongeren moet krijgen. Nog iets minder, 31%, vindt dat er in de wijk meer volkstuinen moeten worden aangelegd. Met deze stelling zijn iets meer respondenten (32%) het oneens. Een grote meerderheid (70%) van de respondenten vindt dat bewoners van

<sup>14</sup> Zie hierover ook *Wijkambitie voor de wijk Oost: 2012 – 2014, Onder het motto 'Samen maken we de wijk groener en beter bereikbaar' werken we aan een leefbare, levendige en veilige wijk*, Gemeente Utrecht, 2013.

Utrecht-Oost veel kennis in huis hebben, en dat deze kennis best wat beter voor de wijk kan worden ingezet. Deze kennis kan bijvoorbeeld gedeeld worden op flexwerkplekken. Van de respondenten vindt 57% dat met zulke flexwerkplekken zzp-ers beter gefaciliteerd moeten worden. De stelling waar het grootste deel van de respondenten het mee eens is, houdt verband met de grote hoeveelheid fietsverkeer in de wijk. Omdat het fietsverkeer in Utrecht-Oost de komende jaren nog verder toe zal nemen<sup>15</sup>, vindt meer dan driekwart (78%) van de respondenten dat de infrastructuur in de wijk hier beter op afgestemd moet worden.

Ook is de respondenten gevraagd of ze zelf nog ideeën voor wijkambities hebben. Opvallend is dat hier een hele hoop antwoorden op zijn gegeven (161), die enorm uiteenlopen: van het realiseren van de tramlijn naar De Uithof, het ontwikkelen van meer parken, tot aan invoeren van betaald parkeren in bepaalde delen van de wijk. Een volledig overzicht wordt gegeven in tabel 59 van de bijlage. Als afsluiting van de enquête is respondenten gevraagd of ze nog opmerkingen over het onderzoek hebben. Ook hier werden veel antwoorden op gegeven, waaronder een aantal keer dat het onderzoek ze ‘aan het denken heeft gezet’. Een volledig overzicht wordt in tabel 62 van de bijlage gegeven.

**Figuur 37: Dagelijks reizen tienduizenden mensen naar De Uithof, een groot deel hiervan komt op de fiets door Utrecht-Oost, zoals hier door het Wilheminapark. De ambitie van de gemeente is om de bereikbaarheid van De Uithof per fiets de komende jaren met 42% te vergoten<sup>16</sup>.**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

<sup>15</sup> Zie o.a. <http://www.fietzersbond.nl/nieuws/inzet-gemeenteraadsverkiezingen-2014-verdere-groei-fietsverkeer>. Een groot deel van deze toename zal naar verwachting van de verschillende wijken naar De Uithof zijn, en dus op een zeker punt door Utrecht-Oost lopen.

<sup>16</sup> Zie: *Utrecht: Aantrekkelijk en Bereikbaar. Ambitiedocument*, Gemeente Utrecht, 2012. De hierin omschreven maatregelen moeten ertoe leiden dat het aantal inwoners van Utrecht dat De Uithof binnen 20 minuten fietsreistijd kan bereiken met 42% toeneemt.



## 3. Conclusies en aanbevelingen

---

Deze wijkpeiling tracht een antwoord te formuleren op de volgende vraag: *Hoe beoordelen de bewoners van Utrecht-Oost de sociale saamhorigheid in hun wijk, wat zouden zij daarin willen veranderen en in hoeverre zijn ze bereid hier zelf een bijdrage aan te leveren?* Als antwoord kan aan de hand van de resultaten worden geconcludeerd dat de saamhorigheid gemiddeld wordt beoordeeld en dat er een overduidelijk potentie is om dit te verbeteren. De eigen inzet van de bewoners speelt hierbij een belangrijk rol. Toch is ook voor de gemeente nog steeds een duidelijke rol weggelegd. Hieronder worden een aantal afzonderlijk punten behandeld, die uiteindelijk leiden tot een onderbouwd advies aan de wijkraad.

Allereerst is er een duidelijke indicatie dat bewoners van Utrecht-Oost gemiddeld bij hun wijk betrokken zijn. Dit blijkt onder andere uit hoe de respondenten hun eigen betrokkenheid beoordelen. Met een 5,6 is dit niet overwegend hoog of laag. Als hierbij wordt gekeken naar de verschillen in betrokkenheid tussen bewonersgroepen, kan worden geconcludeert dat de studentenpopulatie over het algemeen minder betrokken is dan de rest van de bewoners.

Ten tweede is Utrecht-Oost een vitale wijk waar bewoners veel meer doen dan alleen wonen. Dit blijkt onder andere uit het brede aanbod aan voorzieningen waar bewoners gretig gebruik van maken. Dit doen ze zowel voor hun plezier als voor noodzakelijke dingen als persoonlijke verzorging, onderwijs, werk en huishouden. Ook is bijna een derde van de gesproken bewoners lid van een lokale vereniging, groep of gezelschap en is het merendeel van de respondenten bekend met de lokale wijkkranten. Deze vitaliteit blijkt ook uit de woonverwachting. Het overgrote deel van de bewoners verwacht én wenst in dezelfde woning, of op z'n minst elders binnen Utrecht-Oost, te blijven wonen. Wonen in Utrecht-Oost heeft volgens de respondenten ook een overduidelijk positief effect op hun persoonlijk welbevinden en geluk. Slechts een klein deel van de respondenten maakt gebruik van de aanwezige buurthuizen en speeltuinen, waarvan de eerste overigens behoorlijk positief worden beoordeeld.

Ten derde is onder de gesproken bewoners een uitgesproken bereidheid om hun buurtgenoten te helpen. Een grote minderheid helpt op dit moment wel eens een oudere of iemand met een beperking in de buurt, een forse meerderheid wil dit in de toekomst wel doen. Ook als gericht wordt doorgevraagd naar een aantal situaties, is de bereidheid tot burenhulp in Utrecht-Oost groot. Mocht er ooit weer een lokale burenhulpcentrale komen, dan is een derde van de bewoners bereid zich hierbij aan te melden als aanbieder van hulp. Deze bereidheid is onder de populatie studenten duidelijk lager dan onder de rest van de bewoners.

Ondanks deze grote bereidheid tot burenhulp is er volgens de respondenten toch nog een belangrijk rol voor de gemeente in de wijk. Zo vindt de overgrote meerderheid dat het de taak van de gemeente is om het openbaar groen te onderhouden. Een iets kleinere meerderheid vindt tevens dat het de taak van de gemeente is om voor ouderen en mensen met een beperking in de wijk te zorgen en burenhulp te faciliteren.

Uit de antwoorden op de geformuleerde wijkambities valt een aantal dingen te concluderen. Allereerst vinden de respondenten dat de gemeente meer met de bewoners van de wijk moet communiceren, zowel in het algemeen als wat betreft het verminderen van de vierkante meters welzijnsaccommodatie. De meningen over het stimuleren, het aantal en het onderhoud van ontmoetingsplekken lopen uiteen. Duidelijker is het beeld bij de ambities op het gebied van kennisdeling. De respondenten zijn het er overduidelijk mee eens dat de aanwezige kennis beter in de wijk kan worden gedeeld, bijvoorbeeld door het opzetten van flexwerkplekken. Daarnaast vindt het overgrote deel van de respondenten dat de wijk beter op de grote hoeveelheid fietsverkeer moet inspelen. Als laatste duiden de antwoorden erop dat slechts een klein deel van de bewoners bekend is met het bestaan van de huidige wijkambities. Afsluitend valt op dat een relatief groot deel van de respondenten bekend is met de wijkraad.



Aan de hand van deze conclusies adviseert Labyrinth Onderzoek & Advies de wijkraad het volgende:

- ④ In verdere communicatie met de gemeente vooral uit te gaan van de kracht van de wijk. Utrecht-Oost is overduidelijk één van de meest vitale wijken van de stad met een hoop potentie, zowel op het gebied van voorzieningen als *nabuurschap*. De druk op het welzijnswerk en sociale voorzieningen moet een wijk als Utrecht-Oost dan ook vanuit deze kracht tegemoet treden. Het onderzoek wijst erop dat veel bewoners in de wijk zich op dit moment nog niet actief voor de wijk inzetten, maar wel bereid zijn dit in de toekomst te gaan doen. De vitaliteit van de wijk betekent ook dat er genoeg voorzieningen zijn die als verbinding tussen hulpvragers en hulpaanbieders kunnen dienen. Dit geldt zeker voor de bewonersgroepen die uit zichzelf niet snel in contact komen met hun burens maar wel gebruik maken van de in de wijk gevestigde voorzieningen. De grote studentenpopulatie is hiervan het beste voorbeeld.
- ④ De gemeente, het nieuwe welzijnswerk én de wijkraad kunnen in dit alles het beste een faciliterende rol spelen. Met andere woorden: ze creëren een uitgangssituatie waarin bewoners gestimuleerd worden burenhulp te verlenen.
- ④ Hierbij is het belangrijk dat niet alléén bewoners, maar ook andere partijen betrokken worden. Voorbeelden zijn het verenigingsleven, de wijk economie en het onderwijs, waar gretig gebruik van wordt gemaakt. De kans is groot dat deze bereid zijn om, eventueel samen met de eveneens goed gevestigde bewonersorganisaties, initiatieven rondom burenhulp en sociale cohesie te ondersteunen. Ze hebben immers zelf ook baat bij een nóg vitalere wijk.
- ④ Ook de aanwezige kennis, die in de antwoorden over de wijkambities sterk naar voren komt, kan hiervoor worden ingezet. Utrecht-Oost is hoogopgeleid, en moet dit in haar eigen voordeel gebruiken.

De vernieuwing van het welzijnswerk in Oost biedt voor bovenstaande zaken legio kansen. Niet geheel toevallig is Stichting Move bij de nieuwe welzijnsorganisatie in Utrecht-Oost betrokken. Move stelt zichzelf als voornaamste doel de studentenpopulatie in de stad meer bij hun burens en omgeving te betrekken. In Oost kan op dit vlak nog veel gebeuren, waarbij de mogelijkheden bijna eindeloos zijn.

Figuur 38: Restaurant Buurten: Een typisch voorbeeld van een lokaal bedrijf dat een rol kan spelen in nabuurschap in Utrecht-Oost



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

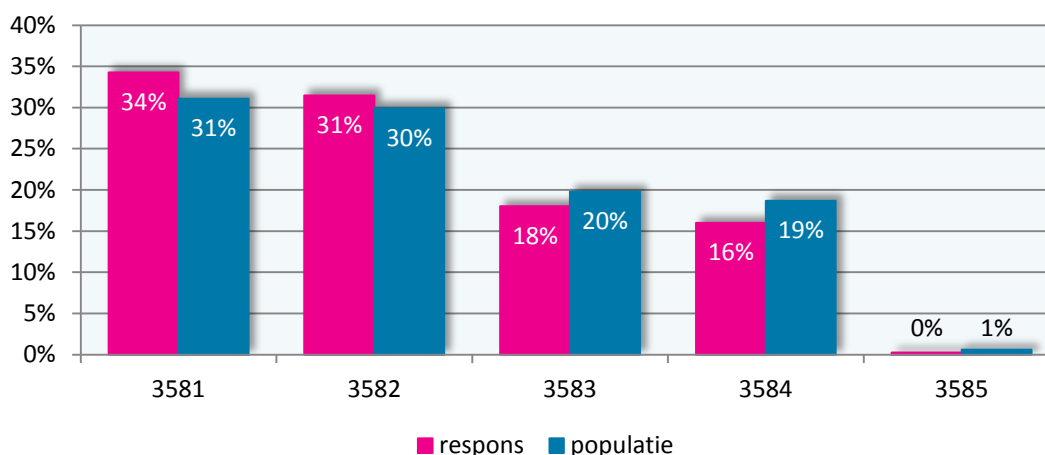
## Bijlage 1: Achtergrondvragen

Aan het begin en einde van de enquête zijn een aantal achtergrondvragen gesteld. Deze dienen om de respons met de populatie te vergelijken, maar ook om de hierboven gemaakte uitsplitsingen te kunnen maken.

### Postcode

Figuur 39 toont de verdeling van postcodes onder de respons en onder de populatie. Zoals verwacht zijn deze mooi in balans.

Figuur 39: Mag ik de vier cijfers van uw postcode?

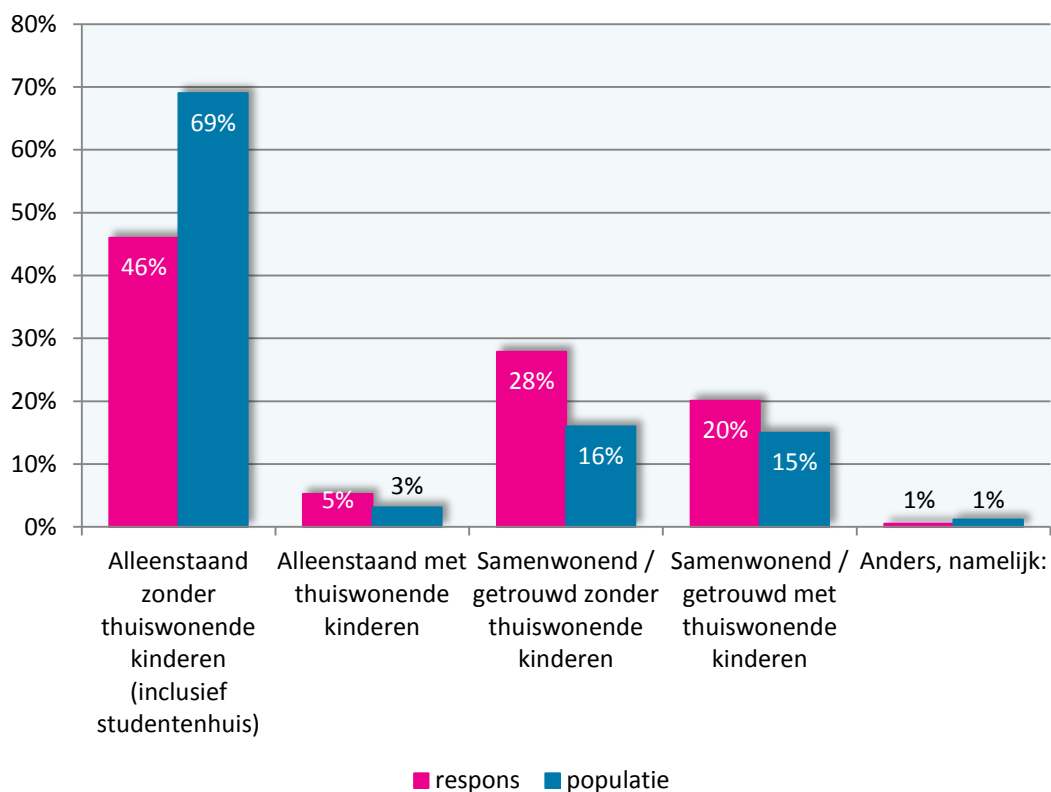


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013 en GBA 2012

### Huishoudsamenstelling

Figuur 40 toont de huishoudsamenstelling van de respons ten opzichte van de populatie. Hieruit blijkt dat alleenstaanden zonder thuiswonende kinderen (inclusief studenten) ondervertegenwoordigd zijn in de respons. Hierboven genoemde uitkomsten die verband houden met de huishoudsamenstelling kunnen onder de populatie dan ook anders uitvallen. Er waren twee respondenten met een andere huishoudsamenstelling, die in bijlage 2 zijn opgenomen.

Figuur 40: Hoe is uw huishouden samengesteld?

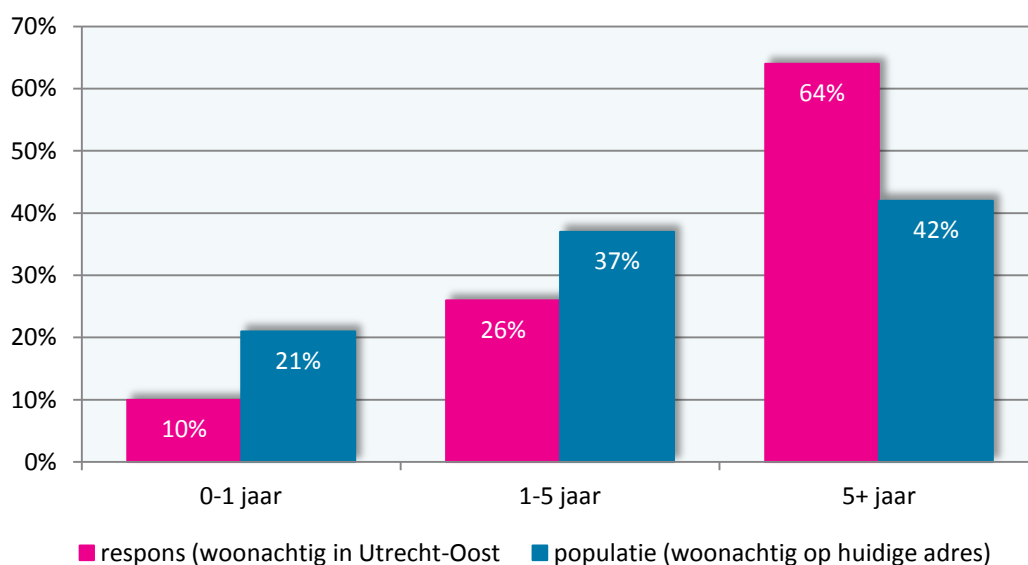


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013 en HHStat 2012

### Woonduur

De ondervertegenwoordiging van alleenstaanden, die over het algemeen minder lang op één plek wonen, blijkt ook uit de verdeling naar woonduur. De woonduur van de respondenten is naar verhouding korter dan die van de populatie.

Figuur 41: Hoeveel jaar woont u (ongeveer) al in Utrecht-Oost?

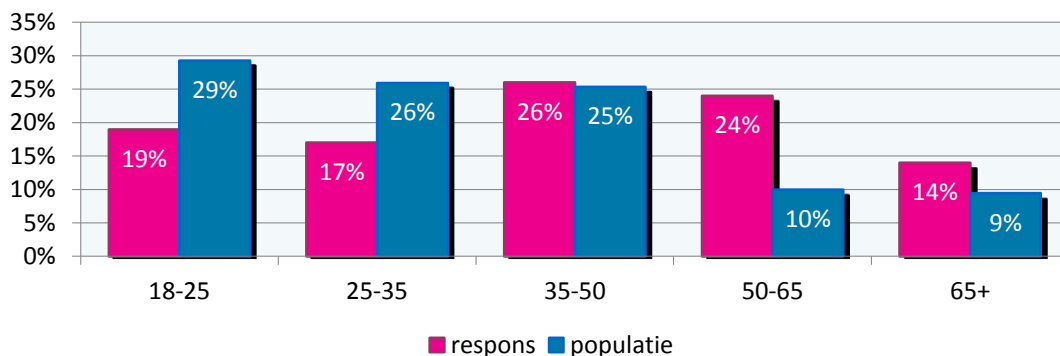


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013 en GBA 2012

### Leeftijd

Qua leeftijd zijn de respondenten van middelbare leeftijd goed vertegenwoordigd. De jongere bewoners in de leeftijdscategorieën 18-25 en 25-35 zijn enigszins ondervertegenwoordigd, terwijl de oudere bewoners in de repons oververtegenwoordigd zijn.

Figuur 42: Wat is uw leeftijd?

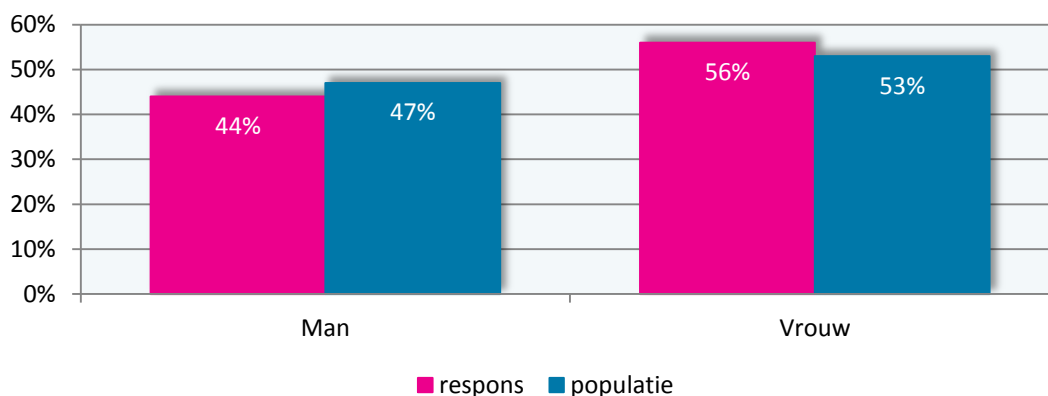


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Geslacht

Figuur 43 toont de verdeling tussen mannen en vrouwen. Hieruit blijkt dat deze verdeling onder de repons behoorlijk in balans is ten opzichte van de populatie.

Figuur 43: Wat is uw geslacht?

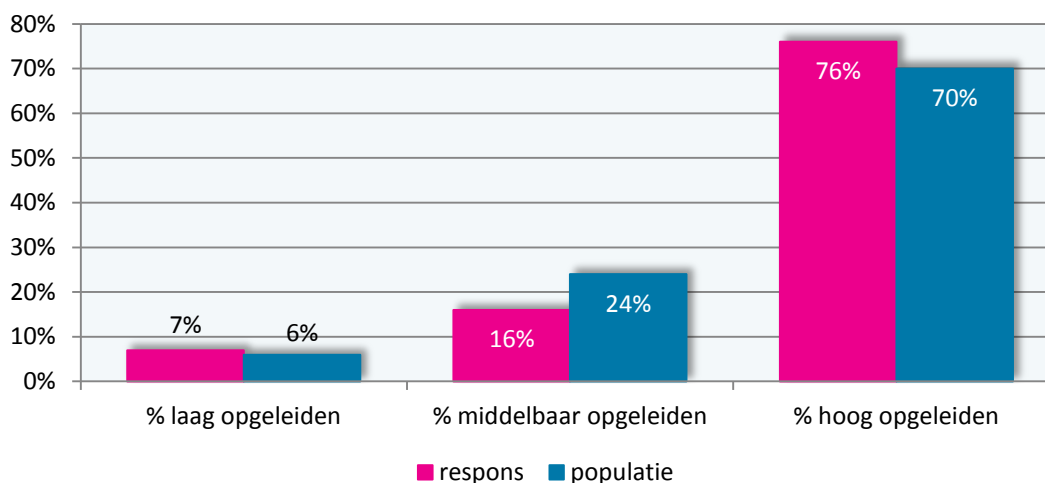


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013 en GBA 2012

### Opleiding

Ook het opleidingsniveau van de respondenten (zie figuur 44) is in balans ten opzichte van dat van de populatie.

**Figuur 44: Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?**



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013 en Onderzoek Utrecht, Inwonersenquête 2012

De wijkraad is ook geïnteresseerd in de ruimtelijke verdeling van het opleidingsniveau. Deze gegevens zijn over de populatie nog niet bekend. Ze zijn daarom in tabel 45 uiteengezet. Hieruit blijkt dat in alle postcodegebieden de hoger opgeleiden in de meerderheid zijn. In postcodegebied 3582 is het aandeel hoogopgeleiden echter kleiner dan in de andere postcodegebieden.

**Tabel 45: Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?**

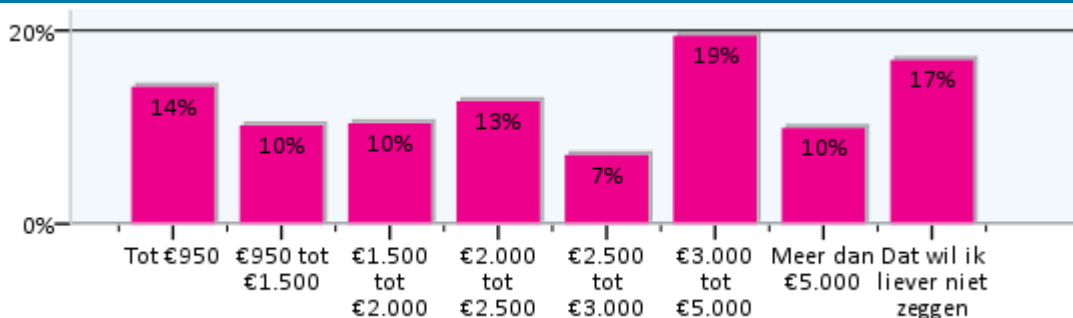
Postcode	3581	3582	3583	3584	3585
Lager onderwijs / basisonderwijs	1%	8%	0%	0%	0%
Lager / middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (VMBO, LAVO)	3%	5%	0%	3%	<b>100%</b>
Hoger algemeen voortgezet onderwijs (HAVO, VWO, HBS, MMS, gY)	7%	10%	17%	16%	0%
Lager beroepsonderwijs (ambachts-/huishoudschool, LTS, VBO,	1%	2%	0%	0%	0%
Middelbaar beroepsonderwijs (UTS, MTS, (K)MBO, MEAO, INAS, R	3%	8%	3%	6%	0%
Hoger beroeps- en wetenschappelijk onderwijs (HTS, hogeschoo	<b>85%</b>	<b>66%</b>	<b>80%</b>	<b>75%</b>	0%
Anders, namelijk:	0%	1%	0%	0%	0%

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Huishoudinkomen

Figuur 46 toont de verdeling naar inkomen van de respons. Van de populatie is een dergelijke verdeling niet bekend.

Figuur 46: Kunt u aangeven in welke categorie het netto maandinkomen van uw huishouden valt?

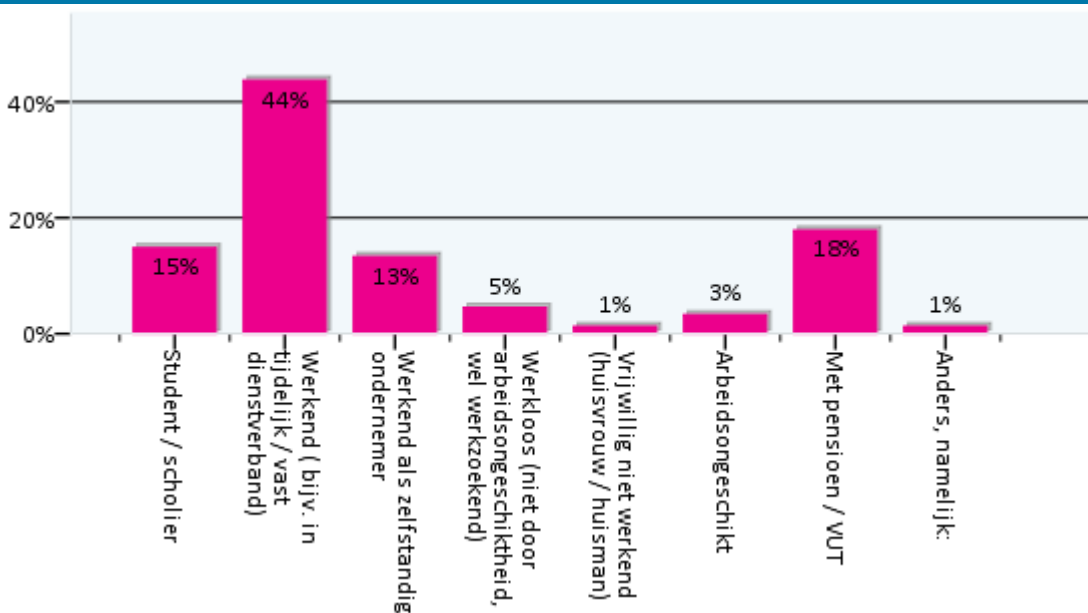


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

### Arbeidssituatie

Figuur 47 toont de huidige arbeidssituatie van de respondenten. Hieruit blijkt dat een aanzienlijk deel (44%) van de respondenten hoofdzakelijk in loondienst is, 15% van de respondenten is hoofdzakelijk student.

Figuur 47: Wat is uw huidige arbeidssituatie? Ik ben hoofdzakelijk...



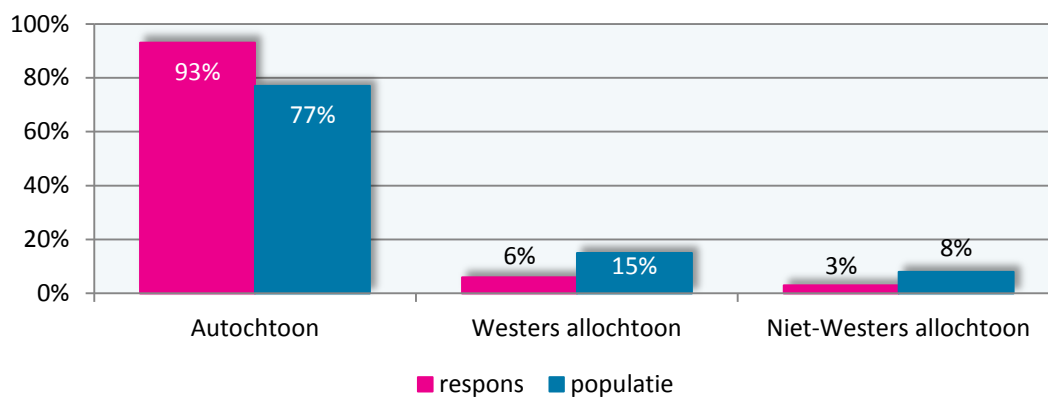
Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013



### Etniciteit

Utrecht-Oost is een wijk met relatief weinig allochtonen, zo blijkt ook uit de respons. Toch is het aantal allochtonen in de respons enigszins achter gebleven bij de populatie.

Figuur 48: Etniciteit



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013 en GBA 2012

## Bijlage 2: open antwoorden

**Tabel 49: Wat doet u of waar maakt u, naast wonen, nog meer gebruik van in Utrecht-Oost? (n=16)**

Bridgen
Buren helpen, buurtfeest, Koninginnedag, opruimen
Koor
Observatie eventuele wijkproblematiek
Ontmoetingen met straatgenoten
Plein op Nicolaasweg voor ontmoeten buurtbewoners en spelen met kinderen
Speeltuin (x2)
Speeltuin en buurthuis
Stadion bezoek
Studeren in de universiteitsbibliotheek
T'ai chi les geven (x2)
Wandelen met de dogs
Werken aan wijk- en stadsbelangen
Workshop expositie aan huis

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

**Tabel 50: Toelichting beoordeling buurthuis Oudwijk (n=22)**

Achterstallig onderhoud en lay out van het gebouw voor huidige activiteiten deugt niet. Gebouw wordt stevig gebruikt.
Al aantal jaar geleden dat ik er gebruik van maakte.
Buurthuis zou voor veel meer activiteiten in te zetten zijn. Heb gehoord dat het gaat sluiten. Is HEEL slecht idee!!!!!!
Daar iets regelen gaat heel makkelijk, wordt er met open armen ontvangen.
Doen erg veel voor de buurt.
Gebruik alleen de weggeeftafel om spullen te brengen.
Goede voorzieningen, was netjes en betaalbaar.
Het buurthuis draait zeer goed, is gezellig, en vol bezet met activiteiten.
Het is alweer een paar jaar geleden dat ik een paar beurzen georganiseerd heb in het buurthuis. Ik vond het een erg prettige en handige locatie, alle voorzieningen, vriendelijke medewerkers die me ook fijn geholpen hebben en een prettige sfeer. Viel me reuze mee.
Het is een levendig buurthuis, goede initiatieven, heeft veel te bieden en is duidelijk een ontmoetingsmogelijkheid tussen mensen.
Ik werk in het buurthuis als sociaal makelaar.
Kom ik te weinig voor.
Konden onze gang gaan, koffie/thee goed verzorgd.
Mensen oké, gebouw minder (stank en slecht klimaat).
Mensen voelen zich daar welkom, goede sfeer, goede activiteiten, laagdrempelig.
Mevrouw komt alleen in de gymzaal erachter dus weet niks over het buurthuis.
Moet opgeknapt worden dan weer meer mogelijk daar.
Muziekjes voor kinderen en de speltheek zijn erg waardevol. Ik zou graag meer van dit soort activiteiten voor kinderen willen zien.
Regeling zonnepanelen bijeenkomst, het buurthuis was functioneel voor de bijeenkomst
vriendelijk ontvangen, van alle gemakken voorzien.

Wat betreft programmeren zijn er leuke activiteiten te doen in het Buurthuis maar er moet zowel in het pand zelf maar ook in de programmering vernieuwing en modernisering plaatsvinden. Zodat het weer helemaal van deze tijd is en ook nieuwe doelgroepen aanspreekt. Men richt zich nog te veel op een eenzijdige doelgroepen. Ziet er helaas wat onaantrekkelijk uit.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### Tabel 51: Toelichting beoordeling buurthuis Sterrenzicht (n=11)

Buurthuis zoals het was komt nooit meer terug. De gemeente wil huis van de buurt ontwikkelen maar mijns inziens zonde van de tijd en geld, je krijgt de bewoners - uitzonderingen daar gelaten - hun huis niet meer uit. Het is ikke en de rest kan stikken.

Enkel voor stemmen (2x).

Gezellig en toegankelijk.

Goed ontvangen en geholpen door een opvoedkundige

Ik kom er niet vaak, kan het daarom niet goed beoordelen

Kom ik minder heeft wel een goede functie.

Niet bekend met het programma van het buurthuis.

Spaanse lessen gevolgd, vond ze wel leuk en zag mensen tangolessen krijgen.

Staat open voor iedereen, vriendelijke mensen. minpunt: er worden werknemers ontslagen.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### Tabel 52: Wat voor vereniging, groep of gezelschap is dit? (n=16)

Debatvereniging.

Green Block.

Groepje vrijwilligers die oudere buurtbewoners bezoeken.

Kookgezelschap.

Spirituele gemeenschap.

Straatgenoten.

Studievereniging.

Studievereniging, studentensportvereniging.

Wandelclubje.

Werk in het buurthuis.

Wijkkrant

Wijkraad

Wilhelminakerk.

Wilhelminapark.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### Tabel 53: Van wat voor vereniging, groep of gezelschap zou u lid willen worden? (n=7)

Algemeen gemeenschappelijk punt/café, 1 x per maand

Cultureel (3x)

Kunst, theater

Ondernemersvereniging

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### Tabel 54: Waar verwacht u over vijf jaar te wonen? (n=18)

Weet niet (11x)

Als het gaat zoals het nu gaat met alle wijzigingen die door Den Haag door onze strot worden geduwd weet ik

het niet!
Daar waar ik na mijn studie een baan krijg.
Evt. in De Bilt.
In Utrecht-Oost of Utrecht-Noordoost.
Ligt eraan waar ik een baan krijg, dus ik weet het niet.
Niet meer in Nederland woonzaam over 5 jaar.
Op een zeilboot.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

**Tabel 55: Waar zou u over vijf jaar het liefst willen wonen? (n=14)**

Weet niet (7x).
De Bilt.
In de provincie Utrecht.
In Utrecht-Oost of in Utrecht-Noordoost.
Op een schip.
Op een zeilboot.
Zorgvilla in de wijk.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

**Tabel 56: Helpt u wel eens een oudere of iemand met een beperking in de buurt met één van de volgende bezigheden? (n=15)**

Ben heel actief maar niet binnen de wijk.
Bibliotheek boeken halen en inleveren; inburgering.
Computer.
Geen oudere of iemand met een beperking, maar wel in mijn directe leefomgeving is er een sociaal vangnet voor elkaar. en met name ivm kinderen.
Help mijn dochter met beperking.
Huisonderhoud.
Ik ben blij dat ik mijzelf kan redden, en nog een vrouw hebt die mij helpt bij dagelijkse bezigheden.
Ik ben zelf beperkt en vind het al mooi als ik voor mezelf en gezin kan zorgen.
Ik help wel eens een oudere oversteken, en desgevraagd een zieke buurman met zijn boodschappen.
Ik zorg voor m'n zus, die ook in Oost woont.
Invalide buurvrouw: diverse hulp.
Ja maar in Tolsteeg.
Plus buurtvereniging.
Sneeuw vegen.
Uitgenodigd om mee te eten. Zorg voor poezen.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

**Tabel 57: Wordt u wel eens geholpen met één van de volgende bezigheden? (n=12)**

Doe alles nog zelf.
Door huisgenoten.
Kinderopvang.
Maatschappelijk werker.
Nee ik ben een actieve mantelzorger en vrijwilliger.
Niet gebeurt eigenlijk.

Op huisdieren passen, planten water geven.
Pakketjes en onderhoud leefbaarheid woonomgeving.
Verhuizing en de was.
Wegbrengen groot vuil.
Wel gevraagd aan Kranenburg maar nog niet gebeurd, klusjes in huis.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

**Tabel 58: Zou u, indien u dat nu nog niet doet, in de toekomst een oudere of iemand met een beperking in de buurt met één van de volgende bezigheden willen helpen? (n=4)**

Als ik iemand zie die hulp nodig heeft doe ik dat op dat moment wel maar niet als dagelijkse verplichting.
Het gaat me niet zozeer om wat, moet spontaan plaatsvinden.
Ik help al anderen in de stad.
Meehelpen met bijv. gezellige avonden in verzorgingstehuizen.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

**Tabel 59: Hebt u zelf ideeën voor ambities voor Utrecht-Oost? (n=161)**

- Inclusieve samenleving - Gemeente moet meer doen tegen discriminatie en intimidatie in Utrecht-Oost - Stoepen in woonwijk toegankelijk voor voetgangers, rolstoel, rollator en kinderwagen. - Verbeter veiligheid voor fietsers. - Voorrang voor buurtkinderen in middelbare school in de wijk.
Tekort aan parkeerplaatsen aanpakken. -meer platforms waar bewoners elkaar kunnen ontmoeten om samen de wijk beter te maken.
55+ woningen behoren niet toe aan studenten, maar aan degene die er voor bedoeld zijn. Studenten zijn geen toevoeging in een wijk, ze sluiten zich af en behoren niet in een wijk thuis maar bijvoorbeeld op de Uithof.
Afvalbeleid, geen vuilniszakken, maar kliko's oid.
Alle ambities hebben weinig zin, als veiligheid niet in orde is. Ik weet niet hoe het staat met inbraken e.d. Het moet niet de bedoeling zijn dat deze toenemen. Verder mag er wel veel meer gecontroleerd worden op overtreden van regels en overlast. In een eerdere enquête kwam ook al naar voren dat bewoners in Oost last hadden van bijvoorbeeld fietsen op de stoep. Ik kan er nog aan toevoegen: fietsen tegen het verkeer in. Nu moet ik wel zeggen dat fietsers en voetgangers vaak lang rood hebben. Verder zou er meer opgetreden moeten worden tegen lawaai/overlast door studenten. Ik maak me sterk dat de politie niet kan achterhalen wie de eigenaar is van een studentenhuis. De politie zal meer mogelijkheden hebben dan een gewone inwoner. De politie kan de eigenaar/eigenares sommeren om op te treden. Zo niet, dan dient de huur te worden opgezegd i.v.m. overlast. Er wordt überhaupt veel te veel toegestaan. Verder natuurlijk het gooien van afval op de straat aanpakken. Veel meer beboeten.
Ambities van de wijkraad omzetten in haalbare en meetbare doelen.
Autoluwe straten, nog verder terugdringen fijnstofvervuiling (waterlinieweg).
Behalve flexwerkplekken voor zzp-ers zouden er een flink aantal betaalbare en bij voorkeur permanente ateliers voor (beeldend) kunstenaars moeten (terug)komen. Over de gebeurtenissen met Oudwijkerdwardsstraat 106 zou ik me als verantwoordelijke wethouders en gemeentebesturen helemaal te pletter schamen!! Ruim 24 mensen verdienden daar hun brood in verschillende disciplines. Er zouden woningen in het pand komen (ja ja, Mitros). Iedereen kon zien dat daar nooit vergunning voor zou komen, daarvoor hoefde je helemaal niet technisch onderlegd te zijn. Zzp-ers en kunstenaars eruit, tussenwandjes eruit, theaterzaaltje plat; langdurige stilte ... en nu zit er een fitnessclub in. Met het nogal mislukte Archimedeslaanproject is deze blunder niet goedge maakt.
bereikbaarheid met de auto. het beleid met p&r plekken werkt niet. beter faciliteren, huidige manier met Reduceren en tariefverhoging werkt niet.
Betaald parkeren in Albert van Dalsumlaan invoeren, parkeervergunning voor bewoners.
Betaald parkeren in de straat omdat er teveel auto's staan van andere mensen.
Betaald parkeren of voor vergunningshouders in de straat.
Beter schoonhouden van de wijk, eventueel een 'prikdag' organiseren waarbij burensamen zwerfvuil ophalen met een bakje koffie erna. De buurt verloedert door alle bierblikjes etc. Fietsen die niet meer gebruikt worden

<p>verwijderen. Parkeren in de vakken: controle op uitvoeren, betaald parkeren invoeren, is helaas al 2 keer weggestemd.</p>
<p>Betere doorstroom van studenten naar huurwoningen.</p>
<p>Betere fietsstallingen voor bewoners, die voor iedereen te gebruiken zijn.</p>
<p>Betere fietsvoorzieningen: ruimere fietspaden, fietsparkeren, fiets gaat voor op auto bij het rijden, autoparkeerplaatsen verminderen ten gunste van fiets en groen en ook van kinderen. Minder intensieve kamerbewoning in drukke buurtjes: Geen woningsplitsing. Luchtvervuiling en geluidhinder beperken door middel van minder autoverkeer en langzamer rijden en schonere uitlaatgassen. Vrachtauto's en bussen lengte veel minder dan 20 meter ivm de overlast in kleine straatjes. Oosterspoorbaan - Noord ook gebruiken voor goederendistributie, en - Zuid inrichten voor groen, volkstuin en cultuur. Jongeren: Meer plaats geven aan fietsende jongeren, het algemeen belang is er ook voor hen. Maak veel bredere en betere fietsverbindingen voor de duizenden jongeren die dagelijks van huis naar school universiteit of werk fietsen, ruimte maken ten koste van ruimte voor auto's. Gedrag. Maak autorijders bewust van de overlast die zij veroorzaken. Werk met de GG&amp;GD samen. Verleid autorijders om de auto aan de rand van de stad te parkeren door het maken van veilige parkeerplaatsen en frequente OV verbindingen en goede fietsverbindingen in de stad. Senioren. Maak goede seniorenwoningen.</p>
<p>Betrekking op de straat, Hendrik de Keyserstraat, meer bomen.</p>
<p>Betrokkenheid beter faciliteren, buurthuis als centraal punt, maar bewoners actief benaderen om hen op de hoogte te stellen, bijvoorbeeld bijhouden wie nieuw in de wijk is door het register en dan benaderen.</p>
<p>Bewoners moeten beter over de omgeving worden geïnformeerd. Dat staat los van de stadswijk. Bij voorbeeld: afvalinzameling op het Lepelenburg ontbreekt structureel, terwijl dit voor veel bewoners van Oost de meest voor de hand liggende plek is. Dit geldt ook voor cultuur uit Centrum. Daar blijven wij van verstoken, terwijl dit voor veel bewoners van Oost (o.a. voor mij Schoolstraat) veel 'dichter bij' ligt dan activiteiten in Oost.</p>
<p>Bewoners moeten zelf om zich heen kijken en verbindingen zoeken. Teveel bemoeienis van de gemeente helpt daar niet bij.</p>
<p>Bij voorgenomen werkzaamheden aan openbare weg, voorzieningen e.d. eerst met direct betrokken bewoners overleggen om als ervaringsdeskundigen te benutten. banen creëren door inzetten als toezichthouders (spook)fietsverkeer.</p>
<p>Bord in de wijk met mededelingen en informatie over activiteiten in de wijk, bv in de supermarkt/ winkelcentrum.</p>
<p>Bouw van verzorgingstehuizen.</p>
<p>Breed cultuurnetwerk en -aanbieder. Een cultuurhuis geheel gericht op Oost.</p>
<p>Burgemeester Reigerstraat (na t spoor) verbreden, voor veiligheid van fietsverkeer, bussen gaan rakelings langs fietsers (kwetsbaar).</p>
<p>Buurthuis inrichten als seats2meet multifunctioneel , cultureel broedplaats.</p>
<p>Communicatie moet een stuk beter. Bewoners beter informeren bij een verandering in de buurt.</p>
<p>Coördinator bij algemene zaken deel van de straat.</p>
<p>De auto's zoveel mogelijk weren uit de wijk. Om zo de luchtkwaliteit te verbeteren. Met name langs de singel en de albatrosstraat. Kortom de luchtkwaliteit moet veel beter!</p>
<p>De communicatie rondom vuilnisbeleid in de wijk verbeteren.</p>
<p>De gemeente dient niet de kennis en inzet van bewoners te frustreren. Gemeente wordt momenteel meer gezien als tegenstander dan als faciliterend. Opvallend gegeven in 'keurige' wijk. Er wordt niet geluisterd naar mening bewoners.</p>
<p>De gemeente kan een aanjagende rol spelen mbt voorzieningen en ambities, maar de bewoners moeten het uiteindelijk doen.</p>
<p>De gemeente mag bewoners actief kenbaar maken welke faciliteiten en middelen er tut hun beschikking staan. Een ontmoetingsplek voor zzp'ers en werkzoekenden vind ik een zeer goed idee.</p>
<p>De Gemeente Utrecht nodigt beursbezoekers en Corio klanten uit naar Utrecht te komen en wel met de auto, er worden extra parkeergarages gebouwd in de binnenstad en de Jaarbeurs mag ongestoord het hele verkeer platleggen en vervolgens gaat de wethouder klagen over verbreding van de weg door Amelisweerd. Gerard vd Vecht, bewoner Mereveld.</p>
<p>De Maliebaan wordt steeds vaker gebruikt voor evenementen, dit is slecht voor het kwetsbare groen.</p>
<p>De tram moet er komen.</p>

De verkeers/parkeerdruk is nu al erg hoog. Beperk alle inbreidingen!!!
De wijk geluidsarmer maken minder parkeeroverlast minder zwerfvuil.
Digitaal loket voor indienen leefbaarheids bevorderende acties / ideeën.
Digitaal platform waarop men kan zien waar hulp nodig is zoals in Haarlem 'buuv'.
Een ondernemersvereniging.
Een plek, Jeugdsoos of iets dergelijks voor jongeren tussen de 15 en 18. Alles in de stad is gericht op studenten. Om uit te gaan moeten ze naar Brothers in Bunnik. Ze hangen nu vaak in de parken (Wilhelminapark, Lod. Napoleonpls.) tot diep in de nacht. Langs de Kromme Rijn de groenstrook uitbreiden, als park, stuk na fort, gebeurt nu niets mee. Fietsovergang bij stadion naar Weg naar Wetenschap: fietsers voorrang geven.
Er is bij ons in de wijk weinig ruimte voor kinderen om te spelen (het schoolplein van de USV en de parkspeeltuin) De parkspeeltuin vind ik te ver weg voor mijn zoontje om zelf te gaan spelen, en de route er naartoe te gevaarlijk. Het schoolplein van de USV zou als speelplek voor de buurt kunnen dienen (dit is de enige ruimte). Het zou leuk zijn als dit plein deze functie krijgt en daarmee ook geld voor extra speeltoestellen. Over gebruik van dit plein moeten dan ook afspraken komen met de bewoners. Ik heb ook eens het idee geopperd voor een "zwevende" speelplek boven de straat (deze moet dan wel heel veilig zijn natuurlijk) Een autoloze straat is ook een optie.
Er is een speelplaatsje gemaakt voor de kleintjes tussen de 2 helften van de Neptunusstraat maar het is een plek voor hangjongeren geworden waar erg veel vuilnis wordt achtergelaten. het zou beter zijn de hekken haaks te zetten zodat de achterkant van de huizen ook niet meer toegankelijk zijn voor mensen die er niks te zoeken hebben.
Er zijn geen vragen over het sluiten van het buurthuis Oudwijk. Een belangrijke ontmoetingsplaats voor wijkbewoners. Behoud van het buurthuis is belangrijk.
Faciliteer extra parkeervoorzieningen + verlagen van wachttijd op 2e parkeervergunning. Er zijn relatief veel bovenwoningen in Oost. Faciliteer vuilcontainers op straat waar je dagelijks vuilnis kan deponeren. Dit verbetert de leefbaarheid binnenshuis + de kosten voor de vuilnisophaaldienst kunnen hiermee naar alle waarschijnlijkheid worden verlaagd. Uitermate storend dat dit anno 2013 nog steeds niet is gefaciliteerd.
Festival in Oost. Eens in de drie maanden koopzondag in Oost. Burendag voor de wijk.
Fiets- en autoparkeerbeleid in de wijk verbeteren. Gemeente moet er op toezien dat er geen verloedering komt in de buurt.
Fietsverkeer begint chaotisch te worden m.n. burg. Reigerstraat/Nachtegaalstraat. Parkeerdruk in de zijstraten verminderen. Winkelbestand leuk houden. Te veel uitzendbureaus, waxshops, hypotheekers e.d.
Fietsvriendelijker, fatsoenlijke fietspaden en infrastructuur moet veiliger worden ingericht. Tennismuurtje maken in de wijk.
Geluidsoverlast van de snelwegen inperken.
Geluidsscherm voor A27/28 en geen verbreding.
Goed zoals het is! Houden zo.
Goede samenwerking tussen gemeente en bewoners. Bewoners kunnen veel zelf doen, maar de niet i.p.v. de gemeente.
Gratis plantjes afhalen voor openbare groenbakken is net afgeschaft. was heel populair/ succesvol en zou terug moeten komen.
Grotere verkeersveiligheid (met voorrang voor fietsers en voetgangers), een echt openbaar zwembad en/of natuurplas (zwemmen zomers), herontwikkeling van gebouwen (nieuw woningaanbod creëren).
Het rustig houden wat politiecontrole aangaat, medische voorzieningen handhaven.
Het wijkhuis Oudwijk moet blijven bestaan.
Het zou goed zijn als er wijkrestaurants komen in de buurthuizen zodat mensen die in een isolement dreigen te raken of al zitten wekelijks samen kunnen koken en/of eten. Er zou jaarlijks een wijkfestival of een Koninginnedagmarkt georganiseerd moeten worden waar de hele wijk bij betrokken wordt zowel de bewoners van Wilhelminapark/Rijnsweerd als van de Sterrenwijk. Er zijn nu te veel eilandjes.
Hogere verkeersdrempels.
Huisvesting voor vluchtelingen creëren.
Iets voor jongeren 13-17, jeugdhonk/ ontmoetingsplek. In plaats van hangen in het park.
Ik doe mijn best om de buurt te vergroenen, maar stuit daar op hindernissen (bekabeling). Ik zou willen dat de



gemeente meer groen in mijn straat mogelijk maakt.
Ik ga eens uitzoeken wat er in buurthuizen te doen is. Ik heb het gevoel dat hier te weinig reclame voor wordt gemaakt.
Ik heb zeker ambities wat betreft Utrecht. Niet alleen Oost maar de gehele provincie. Met name dan inzetten op lokaal ecologisch verantwoord produceren en consumeren en zelfvoorzienigheid staat hoog op de agenda. Vanaf 1 Maart gaat de website <a href="http://www.groenszoon.com">www.groenszoon.com</a> de lucht in. Deze website gaat behalve dat het een webwinkel "nieuwe stijl" is zich bezighouden met het informeren over het nieuw inrichten van wijken etc. etc. Daarbij hebben we de nodige kennis in huis gehaald en worden we bijgestaan door mensen die zich in betreffende materie ruimschoots bewezen hebben. Met name de wijk Wittevrouwen zal behoorlijk getroffen gaan worden door de crisis daar de meeste woningen te hoog gewaardeerd zijn wat betreft hypotheek en velen hun inkomens fors zien dalen waardoor zij niet meer aan hun verplichtingen kunnen voldoen. Hier word naar onze zin nog te weinig op ingespeeld ondanks dat deze vrijwel onzichtbare problematiek steeds groter en groter wordt. Het kan op niet al te lange termijn de complete wijk ontwrichten. Voorkomen is beter dan genezen. Het wijkcentrum zou wekelijks ruimte moeten geven voor debat over deze problematiek. Uiteraard denken we binnen het "GreenBlock" na over alternatieve oplossingen die we aandragen bij de gemeente/provincie e.d.
Ik kook voor ouderen in buurthuis Oudwijk. Ik wil dit graag blijven doen maar wel met steun van goede buurthuis mede werkers.
Ik mis vooral een (betaalbare!) supermarkt in de Wijk. De Spar op de Uithof is door de grondprijzen/huurprijzen daar erg duur en zowel de Jumbo als de Albert Heijn zijn nog flink ver fietsen en zonder fiets zelfs helemaal lastig te bereiken.
Ik wijs u op het bestaan van de stichting Straatplezier Oudwijk-Noord. Organiseert kinderfeesten, Sint-Maartensfeest, klapstoelconcerten op het van Alphenplein, historische rondwandelingen. Website: <a href="http://www.oudwijk.nl">www.oudwijk.nl</a> .
In de buurt wonen steeds meer jonge kinderen. De voorzieningen moeten daarop worden afgestemd. Dus niet bezuinigen op de speeltuin of het buurthuis. Er wonen over het algemeen hoger opgeleiden in de wijk. Alle mensen die ik ken, onderhouden goede contacten met de burens en de buurt. De gemeente kan besparen door hier geen of minder inzet op te plegen. Het in stand houden van het buurthuis, heeft bovendien een sociale functie voor ouderen en alleenstaanden ( repatriëring café, bridgeles samen eten etc.). Dat is dus een investering waar veel doelgroepen baat bij hebben.
In de wijk Lodewijk Napoleonplantsoen rijden geen bussen in tegenstelling tot andere plaatsen in Utrecht-Oost waar het openbaar vervoer goed geregeld is, op veel plaatsen en vaak langskomt. Ik zou blij worden van een bushalte in de buurt van Lodewijk Napoleonplantsoen/Koningsweg.
In Rijnsweerd-zuid is weinig onderling contact met bewoners. Zou goed zijn als daar wat meer aandacht aan besteed zou kunnen worden , vooral op het gebied van senioren. De wijk vergrijsst.
Infrastructuur verbeteren.
Inpraak bij gemeente over planning schoolbouw, blijkt niet meegenomen te worden in besluitvorming. Besluiten waren al genomen, alvorens bewoners te raadplegen. Besluiten wijkraad worden overruled door gemeenteraad. Streven naar echte beslissingsbevoegd.
Ja, Moon's Organics ( <a href="http://www.moonsorganics.nl">www.moonsorganics.nl</a> ) kookt een paar keer per week soep voor Centrum Vaartsche Rijn en Jouw Mondzorg. Willen we best voor meer mensen doen.
Klein centrum op de Uithof maken waar mensen terecht kunnen voor hun boodschappen en enkele horecagelegenheden.
Kwaliteit van de wegen verbeteren.
Laat de groendelen zoals bijvoorbeeld het groen aan de gansstraat en achter de gevangenis met regelmaat door taakstraffers leegruimen van het afval dat mensen erin gooien...en laat de gemeentelijke afvalruimers eens uit hun karretje komen en spullen oprapen.
Leefklimaat zo behouden en waar mogelijk verbeteren.
markt voor verse groente en fruit.
Meer aandacht voor de verkeersveiligheid. Duidelijke verkeersborden, veilige fietspaden. Parkeren van auto's weghalen uit de kleine straatjes van de wijk.
Meer aandacht voor het leefbaarheidsbudget, stamtafels aanleggen in straten voor beter burens contact. ook bewoners meer eigen initiatief laten nemen bij de buurt, aanzetten tot actie.
Meer betrokkenheid in de buurt, bijvoorbeeld door middel van buurtfeesten.

Meer blauw op straat, er heerst veel criminaliteit.
Meer burgerinitiatieven in de wijk, meer contact en belangstelling tussen burens.
Meer fietsrekken rond de Gansstraat en Albatrosstraat. Meer controle in de buurt; Speeltuin bij Alkshof wordt inmiddels een hangplek voor jongeren die uit andere wijken komen.
Meer groen.
Meer groen en hondenuitlaatgebieden.
Meer groen en ondersteuning van zelfbeheerders. Afspraken nakomen, gebeurt nu niet. De laatste jaren hebben wij ervaren dat de gemeente maar doet zonder overleg met omwonenden. Aan de wijkraad heb je ook niet veel.
Meer groen, zowel in de straat als in de wijk. Verbeteren van vuilnisbeleid. Zonnepanelen voor de wijk.
Meer informatie voor bewoners over subsidies voor initiatieven sociale interactie bevorderen dor organisatie van evenementen, niet met een buurtnetwerk.
Meer informatieborden (verkeersborden) bijvoorbeeld waar parken/recreatiegebieden zijn.
Meer initiatief voor vrijwilligerswerk in de wijk.
Meer inspelen op kleinschaligheid, ook bij de winkelstraten. De huren van de winkels zijn dermate hoog dat de kleine ondernemer geen omzet kan maken die groter is dan de kosten. Vooral het openbaar vervoer optimaliseren. Dat lijn 3/4 ingekort en samengevoegd gaat is een zeer slechte ontwikkeling, met name voor ouderen, zoals van Swellengrebel. Meer inzetten op duurzame ontwikkelingen. Mensen weer betrokken maken bij hun eigen wijkje, bv door boomspiegels aanplanten, zwerfvuil ophalen, wijkconciërges aanstellen (uit de enorme pool van werklozen).
Meer multiculturele initiatieven en betere bereikbaarheid door middel van beter afstellen verkeerslichten, duidelijkere borden, duidelijkere dertig kilometerzones bijvoorbeeld in de kruisstraat.
Meer omheind losloopgebied voor honden, bijv. zoals het waterpark in Zeist.
Meer openbare sportgelegenheden.
Meer parkeer gelegenheid. Onderwijs van fietsende scholieren Camera's in JOPs en wijken met veel inbraken.
Meer parkeerplekken.
Meer sportveldjes (gras) aanleggen zodat jeugd kan sporten!
Meer stimuleren van groen bij je huis, boomspiegels groen houden etc.
Meer supermarkten op de Uithof.
Meer veiligheid 's avonds betrachten in de parken. Niet 's nachts maat 's avonds als je na donker nog een boodschap wilt doen.
Meer verbondenheid. Alleen hoe ga je dat in __naam doen. En hou eens op met verantwoordelijkheden door te schuiven naar de bewoners (bijvoorbeeld onderhoud groen). Gewoon doen waar een gemeente voor is. Wil best iets extra doen maar nu betalen we én moeten we het zelf doen?
Meer via sociale media verbinden.
Meer volkstuinten.
Meer voorzieningen voor oudere mensen, bereikbaarheid (bussen) moet niet verminderen.
Meneer heeft een brief gestuurd naar de gemeenteraad in heel Utrecht-Oost zou parkeren betaald moeten zijn! het autoverkeer weren uit de wijk en de wijk fietsvriendelijker maken!
Met welk doel vermindering vierkante meters welzijnzorg seats2meet in bestaand buurthuis.
Minder fietswrakken en zwerfafval. Beperking van studentenhuizen.
Minder kamerbewoning! Dit opdat er geen scheefgroei ontstaat tussen hardwerkenden, gezinnen met opgroeiende kinderen, ouderen en (de vaak overlast veroorzakende) studenten.
Minder verkeersdrempels. Verkeer vertragende maatregelen kunnen ook op een andere manier worden ingevuld. Minder doorgaand verkeer. Minder stoplichten.
Misschien meer specifieke ambities gericht op voorzieningen zoals supermarkten, winkels algemeen, ambities gericht op groen, ambities gericht op voetgangers, ambities gericht op overlast van werkzaamheden met de nieuw aan te leggen trambaan of meer algemene werkzaamheden.
Moet een grote uitgaansclub komen en betere fietsenstallingen.
Niet teveel uitgeven en bezuinigen.
Nieuwe projecten moeten meer gericht zijn op horeca of cultuur dan een woonbestemming krijgen.

Nieuwe trambaan, minder bussen.
Onderhoud van plantsoenen en de moestuinen in overleg met de bewoners stimuleren.
Oost is een wijk met een potentieel groot zelforganiserend vermogen.
Oost moet groen blijven, een gevarieerde bevolkingsopbouw, huisvesting voor ouderen ontwikkelen.
Oosterspoorbaan; zou mooi zijn als het (groene) verleden van Utrecht Oost iets meer in de belangstelling zou komen. hier ligt een kans denk ik.
Openbare/ gemeentelijke eigendommen zoals straatnaambordjes, kunstwerken, bruggen, zouden beter onderhouden moeten worden. zouden uitkeringsgerechtigden kunnen doen.
Oplossen van het fietsen probleem.
Opwaarderen van de invalswegen qua uitstraling en doorstroming.
Opzetten van wijk zonne-energiecentrale(s)groene daken opvang van regenwatermoestuinen.
Organisatie van een Oost markt.
Oude woningen verbeteren en de wijk veiliger maken.
Ouderenhuisvesting.
Overlast gemotoriseerd verkeer oplossen.
Papierbak naast de glasbak. Bussen zouden regelmatig mogen rijden. Nu komen er soms 3 achter elkaar en dan 20 minuten niks.
Parkeerbeleid in de wijk verbeteren, meer sociale activiteiten in de wijk.
Parkeerbeleid, zou fijner zijn als je met een specifieke bezoekerskaart in de straat kan parkeren.
Parkeerfaciliteiten die er nu zijn niet verminderen het straatbeeld mooi houden en mooier maken, niet zoals nu gebeurt met parkeervakken, onnodige strepen en gekleurde palen bij scholen minder regelen in de inrichting, dat ziet er mooier uit de wijkbureaus opheffen en de wijkkranten integreren in een bestaande krant -> besparingsambitie.
Parkeeroverlast door auto's van werkenden in de omgeving/ kantoren aan de overkant. Moet meer parkeergelegenheid voor gecreëerd worden.
Schooltuintjes terug in Utrecht Oost. Voldoende fietsenstallingen bij het nieuwe tramstation.
Schoonhouden verbeteren. De wijk is vies.
Seats2meet idee voor flexwerkplekken.
Seniorenwoning in de wijk.
Seniorenwoningen/ verzorgingshuis in de buurt.
Sluit geen groepen uit van sociaal-maatschappelijke zaken/initiatieven omdat ze zichzelf wel lijken te redden (zoals het jongere deel van de werkzame beroepsbevolking). Sociale cohesie is voor iedereen belangrijk!!
Sneller de fietsenlijken van de straat halen. Mensen verplichten om hun eigen stoep schoon te houden.
Speeltuinen in het weekend open! Ontzettend zonde dat de Bloesem tegenwoordig meer dicht is dan open!!! er is meerdere keren door vele ouders aangegeven om, indien het niet anders kan, een financiële bijdrage te vragen bij bezoek van de speeltuin. Mensen met kleine kinderen hebben veelal geen tijd om als vrijwilliger te werken maar vinden het geen probleem om een bijdrage te geven. Of een constructie bedenken dat de speeltuin wel open is maar zonder officieel toezicht. Dus de Bloesem open op zaterdag en zondag!!!
Speeltuinen moeten groter en veiliger worden gemaakt en er moeten meer volkstuinten worden aangelegd.
Spoorlijn moet een openbaar park worden.
Stimuleer de mix van wonen, winkels en (kleine) creatieve bedrijven. Minder horecadruk op de wijk. Behoud van goed openbaar vervoer. Minder regelzucht.
Stond er al bij: Een werkplek voor ZZP'ers, zoals ik de laatste maanden zelf regelmatig werk bij Seats2 Meet. Die heeft overigens ook vergaderruimtes. Heb nog serieus overwogen zoiets in het buurthuis te beginnen. Maar het is veel werk en financiële investering voor het goed staat en loopt en ik ben druk bezig met mijn eigen bedrijf. Een lekkere flexwerkplek met mogelijkheden tot uitwisseling, zoals bijvoorbeeld een community dashboard, en workshops. Als' ie komt, kom ik er werken!Ik zou zelfs wel mee willen werken aan de opbouw ervan.
Straat inrichten als ontmoetingsplaatsen.
Straatfeesten?
Twee dingen die mij dwarszitten: loslopende honden en asociale bovenburen. tegen het laatste valt helaas

weinig te beginnen en door het eerst durf je soms nauwelijks de deur meer uit.
Vaker de straat schoonmaken, is vrij vies.
Veel meer aandacht van de gemeente ,politie en wijkwethouder. Veel meer correctief optreden tegen fietsers, (criminele) scooterrijders,pizzabezorgers.
Verbeteren van hondenbeleid, stront op de straat weghalen. Veiligheid op de fietspaden verbeteren, fietsers niet met muziek op laten fietsen. Vuilnisbeleid verbeteren en consistentere vuilnis ophalen. Parkeerbeleid verbeteren zowel voor auto's als fietsen.
Verbetering van infrastructuur, minder autoverkeer door de Albatrosstraat heen.
Verduurzaming van de wijk (wateropvang / zonnepanelen).
Verlichting en meer beveiliging door het park heen van Laan van Kovelswade naar Lunetten toe.
Vermindering van geparkeerde auto's in de straat.
Versterken van betrokkenheid bewoners via natuurlijke weg laten verlopen. Nieuwe losstaande organisatievormen zijn gedoemd te mislukken . Aansluiten bij plekken waar men elkaar al ontmoet zoals opvang en basisscholen is kansrijker. Openbare ruimte toegankelijker maken voor ontmoeten:Meer woonerven en verkeersluwe gebieden. Meer groen met praktisch en geringe beheerbehoefte.
Vind het uitdagend idee om burgers meer te betrekken bij onderhoud groenvoorziening e.d. - meer appel op ons te doen - van gemeentelijke verantwoordelijkheid - onder begeleiding van goed luisterende en aandachtige gemeente ambtenaren- gedeelde verantwoordelijkheid te maken van burgers en gemeente samen. momenteel wordt er op veel potentieel en talent dat aanwezig is in oost - geen beroep gedaan/geen gebruik gemaakt. zonde toch!
Voltooiing van de tramlijn, schermen rond de rondweg ivm uitlaatgassen en fijnstof (milieuvriendelijker), oorspronkelijke architectuur in stand houden.
Wat ik mis in deze wijk is een leuke buitenspeeltuin/recreatie gelegenheid voor grotere kinderen (6-12jr), zoals bv het speelbos bij Overvecht Noord. Terwijl er op zich genoeg groen is in de omgeving, dus dit is een gemiste kans. Een plek waar ze ook iets kunnen leren over de natuur. (bv een speurtocht of waar een kist te huur is voor verjaardagen) In samenwerking met een natuurorganisatie? Bv in het park Bloeyendael? Of het Wilhelminapark of op de Uithof?Het tweede wat ik mis is buitenzwemgelegenheid in de zomer, zoals een recreatieplas. Misschien dat zwembad Krommerijn dat dit jaar kan gaan bieden, dan hoop ik wel dat er goedkope kaartjes/abonnementen mogelijk zijn voor buurt bewoners of mensen met een U-pas.
Wij hebben in onze buurt al een burenhulp op gezet.
Ze hoopt dat het in de Gansstraat gratis parkeren blijft.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### Tabel 60: Huishoudsamenstelling (n=2)

Alleenstaand, met af en toe thuiswonende kinderen (in het weekend).
Als au pair inwonend bij een gezin met thuiswonende kinderen.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### Tabel 61: Wat is uw huidige arbeidssituatie? Ik ben hoofdzakelijk... (n=5)

"Off the grid"
Arbeidsongeschikt met vrijwilligerswerk.
Vast dienstverband icm zelfstandig ondernemerschap.
Vrijwilligerswerk bij Nisbo.
Werkend in vast dienstverband en eigen bedrijf ernaast.

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013

#### Tabel 62: Hebt u tot slot nog opmerkingen over dit onderzoek? (n=83)

Aangezien een groot deel van de wijk uit studenten bestaat, zou het onderzoek misschien opgesplitst kunnen worden in student en niet-student.. Ik kon in dit onderzoek weinig mijn mening kwijt, gewoonweg omdat ik geen idee had wat ik er als student aan zou hebben! De leefwijze van studenten is zo anders dan 'niet-studenten'. Misschien zou daar bij een volgend onderzoek rekening mee gehouden kunnen worden.
---

Als wijkraad ook ambities moeten hebben om gezondheid van mensen te waarborgen, bewegen moet gestimuleerd worden. autovrije zones creëren tbv luchtkwaliteit.
Belangrijk om zo'n onderzoek te doen om te kijken wat mensen willen, hopelijk wordt er ook wat mee gedaan.
Ben benieuwd hoeveel bewoners uit Oost reageren, wel onderling van alles roepen wat niet deugd maar meewerken aan een onderzoek echt niet.
Ben hier toevallig op gekomen. Flyeren in de buurt? En de vragenlijst mag ietsjes korter????
Benieuwd waarom het onderzoek gehouden wordt, hoe actief de wijkraad is en waar die zit.
Bij een aantal vragen was het goed geweest om ruimte voor suggesties te doen. Zo lijkt mij een breed culturaanbod voor de wijk algemeen niet noodzakelijk. veel bewoners in de wijk maken goed gebruik van musea en podia in de stad. Voor specifieke doelgroepen is dat mogelijk anders. Bijvoorbeeld kinderen, senioren die niet mobiel zijn, minder draagkrachtigen etc.
Dat ik het wel leuk vindt om een beetje betrokken te worden, maar niet doodgegooid wil worden met onderzoeken.
De enquête kan professioneler: vragen beter structureren (o.a. algemene vragen eerst) en vergelijkbare vragen op een pagina (het verschil niet is niet te zien wanneer je moet doorklikken).
De Uithof verschilt erg van de andere wijken qua bewoners.
Deze kant van Oost (Sterrenwijk) kan wel wat meer aandacht gebruiken van de gemeente.
Dubbele vragen, waarop één antwoord niet mogelijk is. Vage omschrijving vragen, bijvoorbeeld die over emotionele buurman/vrouw.
Erg leuk en ook heel belangrijk voor de wijken.
Extra aandacht voor trambaan en fietsverkeer jonge kinderen naar sportvelden (kampong e.d.).
Fijn dat jullie dit doen.
Fijn dat we gevraagd worden naar onze mening en of er voldoende informatie beschikbaar wordt gesteld. Succes met het onderzoek!
Geboren in de VS, opgegroeid in Engeland, moeder in VS geboren.
Geen moskeeën.
Geldverspilling!
Goed/prima/leuk idee/onderzoek/initiatief/vragen (15x).
Goede welvarende wijk met zwakke plekken!
Grotere plattegrond van afbakening Utrecht Oost.
Heb teveel onderzoeken gezien waar achteraf niets mee gedaan is. Hoge kosten en weinig resultaten. Ik hoop dat dit onderzoek dan wel serieus genomen gaat worden.
Het heeft me aan het nadenken gezet.
Het is niet geheel duidelijk bij een heel erg lange pagina of je nu neutraal, niet mee eens of mee eens bent.
Het valt me op dat wel gevraagd wordt naar vrijwilligerswerk in de wijk, maar niet naar vrijwilligerswerk op ander vlak. Wel wordt weer gevraagd naar de arbeidssituatie, maar vrijwilligerswerk telt blijkbaar niet mee.
Het voortgangsbalkje werkt niet helemaal. Animatie wel, maar het voortgangpercentage blijft staan op 0%.
Hoe kan ik nu weten welke onderzoeken Labyrinth nog meer houdt? Ik wil wel weten waar ik ja op zeg. Ik houd niet van grenzeloos onderzoek plegen. Lastige enquête. De verschillende wijkjes van Oost hebben natuurlijk allemaal andere behoeften. Hoeveel mensen per wijkje worden uitgenodigd deel te nemen? Hoe representatief is deze enquête?
Hoop dat dit onderzoek kan bijdragen aan een beter en schoner Utrecht Oost.
Hoop, dat er meer samenhang, contact met andere buurten van Utrecht oost tot stand kunnen worden gebracht. Rijnsweerd-Zuid ligt zo achteraf, achter de Rietveld-Schröder tunnel.
Ik ben zwaar teleurgesteld over de bedenkelijke manier van handelen door de Gemeente Utrecht. Na eerder een geweigerde horeca vergunning voor mijn geboortehuis boerderij de Knapschinkel in 1966 en de latere gedwongen verkoop aan de Gemeente ivm de weg door Amelisweerd, ben ik nog steeds van mening dat de Gemeente Utrecht onbetrouwbaar is. Boerderij de Knapschinkel is doodleuk doorverkocht aan de burens en heet nu Party boerderij Mereveld met uiteraard een horecabestemming. Zelfs mijn huidige werkplaats waar ik ook geen horeca mocht vestigen (nr. 4) wordt horeca na 47 jaar nog steeds horeca geweigerd omdat het teveel auto verkeer zou aantrekken terwijl de Golfbaan en de Boerderij enorme parkeerterreinen hebben. Mereveld is nota bene een van de meest vervuilde.

Ik heb me terughoudend opgesteld wat betreft vrijwilligerswerk in de buurt omdat ik naast mijn betaalde baan al verschillend vrijwilligerswerk doe.
Ik ken steden (bijv. Nijmegen) waarbij advies voor ouderen en hun woonsituatie actiever opgenomen wordt in het gemeentebestuur. Ik hoop, dat het wijkbureau daar voor open staat, als ik advies hierover zou willen.
Ik vond het gezellig.
Ja, ik vind en met mij meerdere mensen dat onze wijk aan het verloederen is, veel vuil op straat en onverzorgde ramen. Kapotte fietsen voor de deuren waar nooit meer naar omgekeken wordt. De groenteboer waar je veel troep en herrie van hebt en de brandgangen die worden vol gezet met troep. Ik zou willen dat daar op gecontroleerd wordt, misschien dat dit onderzoek daar iets mee kan uitrichten.
Jammer dat bij een aantal vragen geen invuloptie is. T.a.v. de rol van de gemeente in het faciliteren van contacten met de bureaus, had ik graag een opmerking geplaatst. Verder verhoudingsgewijs weinig aandacht voor de positie van kinderen in de wijk.
Kijk eens hoe tevreden iedereen in Oost is. Pas daarom op met je ambities. Een wijk heeft een eigen ingewikkelde dynamiek. Waarom de dingen gaan zoals ze gaan wordt vaak pas achteraf begrepen. Vaak denken mensen binnen wijkverenigingen dat ze per se dingen moeten veranderen, omdat ze anders niet nuttig lijken. Dat heeft in het verleden veel geld gekost en heel veel kapot gemaakt. Ik hoop van harte dat de mensen van Utrecht-Oost deze bescheidenheid ook hebben.
Lange vragenlijst, gelukkig weinig open vragen, misschien vaker korte onderzoeken van vijf minuten.
Lekker kort.
Leuke vragen en niet te lang, helaas heb ik voor de meeste dingen op sociaal vlak simpelweg geen tijd, en jammer genoeg is het te duur om hier een gezinswoning te kopen en zal ik daarom in toekomst waarschijnlijk uit Oost weg moeten, woon nu erg krap.
Meer duidelijkheid over taakverdeling, weinig opleggen, uitgaan van spontaniteit van mensen. ouderenzorg is een lastig vraagstuk, weinig in thuis.
Meneer is benieuwd waarom er geen vragen zijn over de overkapping van de A27.
Mijn twijfels, zoals gewoonlijk.
Moeder doet aan volkstuinieren.
Nogal statistisch, meneer voelt zich een uitzondering.
Oost zou voorop moeten lopen binnen Utrecht qua sociale cohesie, ook Nederland trouwens. Oost zou ambitieuze doelstellingen moeten hebben op dit gebied.
Opmerkelijk dat geen enkele vraag is gesteld over de dreigende sluiting van Buurthuis Oudwijk.
Positief dat een dergelijk onderzoek wordt afgenomen!
Prettig onderzoek. Maar gesloten vragen wat beperkt.
Prettige manier van enquête doen, beter dan online invullen.
Sommige vragen zijn niet duidelijk, bijvoorbeeld moet de gemeente dit of dat doen, hier sluit de vraag de bewoners uit, samen zou ook kunnen. Wat doet het er toe waar ik geboren ben, laat staan mijn ouders. Ik woon hier nu.
Succes (ermee) (4x).
Succes, én dank voor het vrijwillige werk aan deze belangrijke peiling.
Superleuke, enthousiaste interviewer.
Te veel privé gegevens gevraagd.
Uitstekend dat dergelijke onderzoeken worden afgenomen!
Utrecht-Oost is voor mij een raar begrip. Ik heb niets met Oost in de definitie die jullie hanteren! De scheiding met Noordoost en Centrum is willekeurig. Ik woon tegen het Museumkwartier aan, dus daar kom ik ook veel. En ik kom ook veel in Wittevrouwen, dat voor mij eigenlijk ook bij Oost hoort!
Veel vragen.
Veel vragen vooral van toepassing op wijken elders in Utrecht Oost. De Uithof verschilt qua bewoners erg van bewoners uit de andere wijken.
Veel vragen zijn moeilijk te beantwoorden.
Verstandig dat ze eens in de wijk rondgaan.
Vind de werkwijze wel interessant.

Vind het hele open vragen waar heel moeilijk een duidelijk antwoord op te geven is.

Vond het wel gezellig.

Wel belangrijk dat je je mening kunt geven, goed dat ze het doen.

Zijn de onderzoekskosten in verhouding tot te bereiken resultaten? levert dit meer/minder op dan een buurtbijeenkomst?

*Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies 2013*