

Wijkraadpleging

Zuidwest 2010:

-

‘Voorzieningen in Kanaleneiland’



Utrecht, september 2011

M.M. Hootsen, MSc

wijkraadzuidwest

Dit onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van wijkraad Zuidwest

wijkraadzuidwest

© Copyright 2011, Labyrinth Onderzoek & Advies
Archimedeslaan 16
3584 BA Utrecht

T: 030 2627191
E: info@labyrinthonderzoek.nl
W: <http://www.labyrinthonderzoek.nl>

Alle rechten voorbehouden

Niets uit deze uitgave mag - door iemand anders dan de opdrachtgever - worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	4
AANLEIDING ONDERZOEK.....	4
METHODE EN RESPONS.....	4
SOCIALE CONTACTEN & VEILIGHEID IN DE WIJK.....	4
SPORT, RECREATIE EN GEBRUIK OPENBARE RUIMTE	5
WELZIJN, ONTWIKKELING EN ZORG	6
WONING EN WOONOMGEVING.....	7
OVERIGE IDEEËN EN VERBETERPUNTEN	7
1. INLEIDING	8
1.1 AANLEIDING ONDERZOEK	8
1.2 DOELSTELLING	8
1.3 METHODE EN RESPONS	8
1.4. LEESWIJZER	10
2. RESULTATEN	11
2.1. INTRODUCTIE.....	11
2.2. WONING VAN DE RESPONDENTEN	13
2.3. SOCIALE CONTACTEN & VEILIGHEID IN DE WIJK	15
2.4. SPORT, RECREATIE EN GEBRUIK OPENBARE RUIMTE.....	19
2.5. WELZIJN, ONTWIKKELING EN ZORG	21
2.6. WONING EN WOONOMGEVING	24
2.7. VERHUISPLANNEN?	27
3. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	30
SOCIALE CONTACTEN & VEILIGHEID IN DE WIJK.....	30
SPORT, RECREATIE EN GEBRUIK OPENBARE RUIMTE	30
WELZIJN, ONTWIKKELING EN ZORG	31
WONING EN WOONOMGEVING.....	31
4. BIJLAGEN	32
ACHTERGRONDGEGEVENS.....	32

Samenvatting

Aanleiding onderzoek

Voor de wijkraadpleging 2010 heeft de wijkraad Zuidwest het thema 'voorzieningen in Kanaleneiland' als onderwerp gekozen. De wijkraad verkiest hierbij bewust de diepgang op subwijkniveau (Kanaleneiland) in plaats van een meer oppervlakkig rapport op het niveau van Utrecht Zuidwest als geheel. Het onderzoek heeft de volgende doelstelling: 'Het doel van het onderzoek is om in het onderzoeksgebied een goed beeld te krijgen van de mening van bewoners van Kanaleneiland over een aantal specifieke voorzieningen en het wonen'.

Methode en Respons

Labyrinth heeft in nauwe samenspraak met wijkraad Zuidwest een vragenlijst ontwikkeld, die een kwantitatieve basis heeft (gesloten vragen), met veel ruimte voor open toelichting en verdieping (kwalitatieve aanvulling).

Om ervoor te zorgen dat alle bewoners – dus ook de bewoners die de taal minder beheersen of minder geneigd zijn om zelf deel te nemen aan een onderzoek – gehoord worden, is voor de face to face benadering gekozen. Een groot deel van de onderzoekspopulatie binnen dit onderzoek is van allochtone afkomst. Om deze reden heeft Labyrinth in dit onderzoek haar Etnopanel-team ingezet. Dit betreft een groep meertalige interviewers, met een diversiteit aan etnische komaf.

Om bewoners te selecteren voor het onderzoek is een gestratificeerde steekproef getrokken onder de totale populatie volwassenen in Kanaleneiland. Het interviewteam van Labyrinth is vanaf mei 2011 tot en met juli 2011 in de wijk geweest om de gesprekken met bewoners te voeren. In totaal hebben 154 bewoners in Kanaleneiland hun medewerking aan het onderzoek verleend. In totaal is in dit onderzoek ruim tweederde van de respondenten (66%) van allochtone komaf en zijn alle leeftijdsgroepen en buurten vertegenwoordigd.

Resultaten

Huishoudsamenstelling, woningtype en woonduur

De meest voorkomende huishoudsamenstelling onder de respondenten valt onder de categorie 'samenwonend/getrouwd met kinderen' (40%). In bijna de helft (46%) van de huishoudens zijn kinderen woonachtig, met gemiddelde van 2,8 kind per huishouden. Een overgrote meerderheid van de woningen van de respondenten (70%) betreft een sociale huurwoning. Iets meer dan de helft (52%) van de respondenten woont maximaal 11 jaar in hun huidige woning in Kanaleneiland. De groep bewoners die minder dan vijf jaar in hun woning woont, is met een aandeel van 40% het grootst. Desondanks woont bijna een vijfde van de respondenten (17%) al 22 jaar of langer in hun huidige woning in Kanaleneiland. Als we kijken naar het jaar sinds wanneer de respondenten in Kanaleneiland wonen, valt o.a. op dat bijna een derde (30%) al 22 jaar of langer in Kanaleneiland woont.

Sociale contacten & veiligheid in de wijk

Vrijtijdsbesteding en contact medebewoners

Ruim de helft van de respondenten (56%) geeft aan graag te sporten in hun vrije tijd. Wandelen/park bezoek en het ondernemen van culturele activiteiten worden met respectievelijk 31% en 29% eveneens veel genoemd. Twee vijfde van de respondenten (41%), geeft aan met maximaal drie bewoners weleens een praatje te maken, bij hen op bezoek te gaan of activiteiten met hen te ondernemen. Desondanks is er ook een groep van nagenoeg een derde (31%) die juist met relatief veel (meer dan 10) medebewoners contact heeft. Meer contact met medebewoners is volgens ruim de helft (62%) niet nodig, terwijl nagenoeg een kwart (23%) zou dit wel graag zou willen. Bewoners die beter contact wensen met medebewoners uit de wijk, geven in de eerste plaats vaak aan dat er

barrières zijn die het contact in de weg liggen. Hierbij wordt vooral gewezen op culturele verschillen die kunnen zorgen voor een taalbarrière. Concrete ideeën die worden genoemd om bij te dragen aan nieuwe contacten in de wijk betreffen burenhulp of buurtfeesten. Hierdoor kan men elkaar leren kennen en misschien zelfs een band opbouwen.

Prettig samenleven in Kanaleneiland?

Hoewel een ruime meerderheid (60%) van mening is dat bewoners in de wijk op een prettige manier met elkaar samenleven, is een kwart het hier niet mee eens is. Zij benoemen het gebrek aan begrip en respect voor elkaar. Hoewel veel bewoners aangeven zelf weinig last te ondervinden, constateren zij wel veel ruzie tussen andere bewoners. Ook op straat stoort men zich aan hangjongeren die zaken vernielen en zorgen voor lawaai. Een verklaring die hiervoor wordt gegeven is het relatief hoge aantal bewoners en de grote (etnische) diversiteit die volgens sommigen zorgt voor onbegrip en intolerantie. Een enkeling wijst op het gemak waarmee ouders hun kinderen de straat op sturen zonder enige vorm van toezicht.

Gepercipieerde (on)veiligheid in de wijk

Een overgrote meerderheid (80%) geeft aan zich overdag altijd veilig te voelen in de wijk, voor het veiligheidsgevoel in de avond ligt dit percentage een stuk lager, namelijk op 56%. Wat betreft een onveilig gevoel gedurende de dag komen twee zaken duidelijk naar voren. Men noemt (kleine) criminaliteit die door een aantal respondenten wordt gekoppeld aan de aanwezigheid van groepen hangjongeren. Opvallend is dat ook hier melding wordt gemaakt van bedreigingen ten aanzien van mensen met een homoseksuele geaardheid. Een ander punt dat naar voren komt is de verkeersveiligheid. Bewoners vinden dat er drempels moeten komen en dat er hard moet worden opgetreden tegen in het bijzonder jeugd die met scooters over het trottoir 'scheurt'. Voor wat betreft een onveilig gevoel in de avond komt dit volgens de bewoners vrijwel geheel op het conto van groepen hangjongeren. Zij roepen mensen na, maken ruzie of breken in in huizen en auto's. Een aantal bewoners geeft aan dat contact opnemen met de politie weinig zin heeft omdat dit hen kwetsbaar maakt.

Aanwezigheid straatcoaches

Een kwart (24%) van de respondenten voelt zich veiliger door de aanwezigheid van straatcoaches in de wijk. Zij wijzen op het effect van de straatcoaches op jongeren. Zij zorgen voor rust, doordat ze de jongeren aanspreken en hen naar huis sturen. De respondenten die zeggen géén invloed van straatcoaches te ondervinden, geven hiervoor drie redenen. Een deel van de bewoners wijst erop dat de coaches vooral in Kanaleneiland-Noord actief zijn en zelf wonen zij in Kanaleneiland-Zuid. Daarnaast is er ook een groep die aangeeft zich al veilig te voelen. Minder positief zijn de bewoners die vinden dat de straatcoaches simpelweg weinig effect sorteren. Hoewel de coaches wel toezicht houden, zijn zij in sommige gevallen de, met name, oudere jongens niet de baas. Men spreekt ook van een te softe aanpak of respondenten wijzen erop dat de jeugd/jongeren eigenlijk binnen moeten worden gehouden.

Sport, recreatie en gebruik openbare ruimte

Mate van belangrijkheid en gebruik voorzieningen

Nagenoeg alle respondenten (95%) vinden groen in de wijk belangrijk en een meerderheid van hen maakt ook gebruik van het groen in de wijk. Activiteiten/faciliteiten m.b.t. culturele voorzieningen en sportvoorzieningen in de wijk worden eveneens door relatief veel respondenten belangrijk gevonden (respectievelijk 64% en 62%). Voor degenen die (sport)activiteiten speciaal voor vrouwen belangrijk vinden is het aandeel dat hier ook gebruik van maakt met 45% relatief het laagst.

Beoordeling voorzieningen

De hoeveelheid groen in de wijk, gevolgd door de speelgelegenheden en speeltoestellen in de wijk krijgen relatief het meest een goede beoordeling. Echter geldt voor beide voorzieningen dat alsnog ongeveer een kwart deze voorzieningen in Kanaleneiland een onvoldoende geeft. De voorziening die relatief het meest als onvoldoende beoordeeld wordt, betreft 'activiteiten/faciliteiten m.b.t. culturele voorzieningen'. Ruim twee vijfde (42%) is hier ontevreden over en volgens 13% is er überhaupt geen aanbod in Kanaleneiland op dit gebied. Het huidige

aanbod aan '(sport)activiteiten speciaal voor vrouwen' in Kanaleneiland is volgens ruim een derde (37%) onvoldoende of niet aanwezig.

Toelichting en verbetermogelijkheden

- 📍 Wat betreft speelgelegenheden in de wijk, wijst men op een slechte verdeling over de wijk. Daarnaast geven een aantal bewoners aan dat de speeltoestellen te weinig uitdagend zouden zijn en wordt gewezen op slecht onderhoud.
- 📍 Wat betreft culturele activiteiten geeft men aan dat deze erg eenzijdig zijn en te veel gericht op bepaalde minderheden. Vroeger was er meer divers aanbod waardoor er een veel betere mix van culturen was in de buurthuizen.
- 📍 De respondenten die aangeven dat er te weinig sportvoorzieningen zijn, wijten dit vooral aan het eenzijdige aanbod. Respondenten missen een sporthal of geven aan de sloop van sporthal Van der Vlist te betreuren.
- 📍 Wat betreft sportvoorzieningen voor vrouwen is men duidelijk: Sportschool 'Ladyfit' barst uit haar voegen. Er is te weinig apparatuur, het is (vaak) te druk en eigenlijk is er een grotere ruimte nodig. Ook geven respondenten aan het stopzetten van 'vrouwenzwemmen' te betreuren.
- 📍 De respondenten die aangeven dat er onvoldoende groen in de wijk is, wijzen er vooral op dat er vroeger meer groen was. Volgens hen verdwijnt er steeds meer groen en duurt het lang voordat er nieuw groen komt.

Welzijn, ontwikkeling en zorg

Mate van belangrijkheid en beoordeling

Van de genoemde voorzieningen m.b.t. welzijn en ontwikkeling in de wijk, wordt vooral gezondheidszorg door relatief veel respondenten (86%) belangrijk gevonden en een overgrote meerderheid (91%) is hier ook tevreden over. Daarna worden de voorzieningen 'woonsteunpunt' en 'onderwijsinstellingen' in Kanaleneiland door relatief de meeste respondenten belangrijk gevonden (beide door 47%). De voorziening die relatief het meest als onvoldoende beoordeeld wordt door degenen die deze voorziening belangrijk vinden, betreft 'werkbemiddeling algemeen'. Ruim een derde (38%) is hier ontevreden over en volgens 18% is er überhaupt geen aanbod in Kanaleneiland op dit gebied. Over het aanbod m.b.t. 'lokale arbeidsbemiddeling' in Kanaleneiland is ook niet iedereen te spreken: Een derde (33%) is hier ontevreden over en volgens 4% is er geen aanbod op dit gebied in Kanaleneiland. Voor het aanbod aan taalcursussen zijn deze percentages respectievelijk 31% en 5%.

Toelichting en verbetermogelijkheden

- 📍 Onder degenen die het aanbod aan gezondheidszorg met een onvoldoende beoordelen, wordt benoemd dat het jammer is dat het ziekenhuis weggaat en dat er geen tandarts is of deze ver weg is. De respondenten die hier wel tevreden over zijn, geven o.a. aan dat alles zo lekker dichtbij is en dat het gezondheidscentrum goed geregeld is.
- 📍 Qua onderwijsinstellingen maakt men zich vooral zorgen over de afwezigheid van havo/vwo onderwijs en HBO-instellingen in de wijk. Daarnaast reppen sommige bewoners ook over de kwaliteit van het onderwijs op de basisscholen. Veel kinderen hebben een taalachterstand en respondenten zien een verband met een hoge uitstroom richting het vmbo.
- 📍 Als het gaat om huiswerkbegeleiding, wordt benoemd dat dit vroeger in buurthuizen gebeurde, maar nu niet meer, terwijl dit wel erg belangrijk is. De bestaande voorzieningen zouden uitgebreid kunnen worden en Doenja Dienstverlening (vanaf nu: Doenja), de scholen zelf of de gemeente zou hier een faciliterende of stimulerende rol in kunnen spelen.
- 📍 Een woonsteunpunt wordt vooral gewaardeerd door huurders, aangezien hier de meeste misstanden zijn. Een verbeterpunt op dit gebied is het verruimen van de openingstijden.
- 📍 Wanneer gevraagd wordt naar algemene arbeidsbemiddeling wijzen respondenten op het relatief kleine aanbod van uitzendbureaus in Kanaleneiland. Daarnaast geeft men aan dat het UWV niet in de wijk zit terwijl er wel veel (jeugd)werkloosheid is in Kanaleneiland.
- 📍 Wat betreft het taalcursussen is er een diffuus beeld. Zo zou er te weinig aanbod van taalcursussen Nederlands zijn. Ook vindt men dat het aanbod te veel gericht is op minderheden en zouden taalcursussen op verschillende niveaus moeten worden gegeven.

- Voor lokale arbeidsbemiddeling is er vooral behoefte aan inzicht. Er zou een loket moeten zijn of een soort database dat op internet goed vindbaar is waar informatie op dit gebied beschikbaar is.

Woning en woonomgeving

Kwaliteitseisen woning

Ruim een derde van de respondenten (35%) geeft aan dat de huidige woning niet voldoet aan de eigen kwaliteitseisen. Deze respondenten benoemen doorgaans de slechte onderhoudsstaat van de woning. Zo wordt bijvoorbeeld de oude staat, slechte isolatie (tocht en kou), vochtigheid, afwezigheid van dubbele beglazing genoemd. Van een aantal genoemde aspecten m.b.t. de woning en woonomgeving wordt vooral de algehele netheid van de woonomgeving, gevolgd door het onderhoud van stoepen, straten en straatmeubilair in de woonomgeving relatief vaak als 'onvoldoende' beoordeeld.

Toelichting en verbetermogelijkheden

- Onder de respondenten die het onderhoud van stoepen, straten en straatmeubilair in de woonomgeving onvoldoende vinden, wordt benoemd veel tegels los en scheef liggen en straatmeubilair niet wordt schoongemaakt.
- Qua algemene netheid van de woonomgeving wordt over het algemeen gezegd dat er te veel (zwerf)afval op straat ligt. Hierbij wordt aangegeven dat het voornamelijk de bewoners en kinderen zelf zijn die de rommel op straat veroorzaken.
- Als het gaat om de uitstraling van de woning en woonomgeving, wordt benoemd dat het er overal vrijwel hetzelfde uitziet. Er is weinig kleurgebruik en weinig bloemen- en plantenbakken.
- Op het gebied van onderhoudsstaat van woningen en groen in de directe omgeving geven bewoners o.a. aan dat de portieken/trappenhallen beter moet worden schoongehouden, omdat die nu nog wel eens vies zijn.
- Over de onderhoudsstaat eigen woning klagen de meeste bewoners over achterstallig onderhoud.
- Wat betreft het aantal kamers wordt gezegd dat het beter zou zijn dat grote gezinnen beter ook grotere woningen toegewezen krijgen.

Overige ideeën en verbeterpunten

Respondenten die aangaven nog andere faciliteiten of activiteiten in de wijk te missen, zouden willen dat er meer activiteiten komen op het gebied van sport, speelplekken voor kinderen en een buurthuis. Ook benoemt een aantal dat het belangrijk is om met elkaar te blijven communiceren. Wat betreft andere mogelijke ideeën of verbeterpunten, dragen bewoners dat zij er meer (of betere onderhoud en indeling van) het groen in de buurt. Daarnaast zouden er meer activiteiten georganiseerd moeten worden voor een betere sociale cohesie in de wijk. Extra aandacht voor de veiligheid, waaronder meer camera's en meer politie op straat, wordt nogmaals benadrukt. Echter is niet iedereen van mening dat er veel verbetering nodig is: Sommige bewoners zeggen dat er juist al voldoende wordt gedaan om de woonomgeving te verbeteren!

Conclusie & aanbevelingen

Uit het onderzoek komen (samenvattend) de volgende conclusies en aanbevelingen naar voren:

- Burenhulp of buurtfeesten faciliteren om de sociale cohesie te vergroten
- Veiligheid in de wijk blijft een aandachtspunt
- Aandacht voor behoud van het groen in de wijk
- Aanbod aan sportactiviteiten uitbreiden en verbreden
- Verbreding aanbod culturele voorzieningen is wenselijk
- Aandacht voor voorzieningen gericht op arbeidsbemiddeling
- Uitbreiding/promotie aanbod huiswerkbegeleiding en taalcursussen
- Kwaliteit woningen schiet nogal eens tekort
- Onderhoud van de woonomgeving verbeteren
- Kanaleneiland heeft ook mooie kanten!

1. Inleiding

1.1 Aanleiding onderzoek

Iedere Utrechtse wijkraad mag jaarlijks een wijkraadpleging uitvoeren onder (een deel van) de bewoners uit haar wijk. Op basis van de uitkomsten van de wijkraadpleging kan de wijkraad een gefundeerd advies uitbrengen aan het Utrechtse college van B&W, over zaken die wellicht beter of anders georganiseerd moeten worden. Vorig jaar (wijkraadpleging 2009) heeft de wijkraad van Utrecht Zuidwest gekozen voor een wijkraadpleging over het thema ‘voorzieningen’ in de subwijken Rivierenwijk en Dichterswijk. Voor de wijkraadpleging 2010 heeft de wijkraad wederom het thema ‘voorzieningen’ als onderwerp gekozen, maar dan gericht op subwijk Kanaleneiland. De wijkraad verkiest hierbij bewust de diepgang op subwijkniveau (Kanaleneiland) in plaats van een meer oppervlakkig rapport op het niveau van Utrecht Zuidwest als geheel.

1.2 Doelstelling

De doelstelling dat de wijkraadpleging Zuidwest met de wijkraadpleging ‘voorzieningen in Kanaleneiland’ heeft luidt als volgt:

‘Het doel van het onderzoek is om in het onderzoeksgebied een goed beeld te krijgen van de mening van bewoners van Kanaleneiland over een aantal specifieke voorzieningen en het wonen’

In het onderzoek komen de volgende onderdelen m.b.t. voorzieningen aan bod:

- Sociale contacten & veiligheid in de wijk
- Sport, recreatie en gebruik openbare ruimte
- Welzijn, ontwikkeling en zorg
- Woning en woonomgeving

1.3 Methode en Respons

Vragenlijst: Combinatie kwantitatief/kwalitatief

Om een helder en zo compleet mogelijk beeld te krijgen van de mening van de bewoners rondom voorzieningen in Kanaleneiland, heeft Labyrinth in nauwe samenspraak met wijkraad Zuidwest een vragenlijst ontwikkeld, die een kwantitatieve basis heeft (gesloten vragen), met veel ruimte voor open toelichting en verdieping (kwalitatieve aanvulling). In deze vragenlijst zijn onder meer vragen gesteld over:

- Introductievragen en huidige woning
- Huidige woning
- Activiteiten
- Sociale contacten & veiligheid in de wijk
- Sport, recreatie en gebruik openbare ruimte
- Welzijn, ontwikkeling en zorg
- Woning en woonomgeving
- Verhuisplannen
- Overige ideeën en verbeterpunten

Face to face benadering & Etnopanel-team

Om er voor te zorgen dat alle bewoners – dus ook de bewoners die de taal minder beheersen of minder geneigd zijn zelf deel te nemen aan een onderzoek – gehoord worden, is voor de face to face benadering gekozen. Een ander voordeel van de face to face benadering is de mogelijkheid om door te vragen over de mening van de respondent, waarmee een hogere mate van verdieping wordt

gerealiseerd. De face to face methode is echter tijdsintensiever dan de online en telefonische methoden. Dit betekent dat er met dezelfde tijd, minder respons kan worden gehaald.

Etnopanel-team

Een groot deel van de onderzoekspopulatie binnen dit onderzoek is van allochtone afkomst. Om deze reden heeft Labyrinth in dit onderzoek haar Etnopanel-team ingezet. Binnen het Etnopanel-team van Labyrinth zijn diverse meertalige interviewers beschikbaar, met een diversiteit aan etnische komaf. Zo heeft Labyrinth op dit moment ruim 30 interviewers in dienst met een etnische achtergrond, waaronder een Marokkaanse (zowel Marokkaans-Arabisch als Tamazight/Berbers sprekenden) of Turkse achtergrond.

Steekproef

Om bewoners te selecteren voor het onderzoek is een gestratificeerde steekproef getrokken onder de totale populatie volwassenen in Kanaleneiland. Om een representatieve afspiegeling van de totale populatie inwoners te verkrijgen, is deze selectie rekening gehouden met verdeling van leeftijdsgroepen in de wijk en de verdeling over de twee buurten (Kanaleneiland Noord/Zuid).

Respons

Het interviewteam van Labyrinth is vanaf mei 2011 tot en met juli 2011 in de wijk geweest om de gesprekken met bewoners te voeren. Tabel 1 toont het responsoverzicht van de afgenomen interviews. In totaal hebben 154 bewoners in Kanaleneiland hun medewerking aan het onderzoek verleend. Bij nagenoeg de helft van de respondenten (75 respondenten) is de lange versie van de vragenlijst afgenomen (kwalitatieve versie), waarbij werd doorgevraagd om open toevoegingen, voorbeelden en suggesties voor verbetermogelijkheden te kunnen achterhalen. Onder de andere helft (79 respondenten) is de kwantitatieve versie van de vragenlijst afgenomen, waarbij minder werd doorgevraagd om een kwalitatieve aanvulling en onderbouwing van de antwoorden.

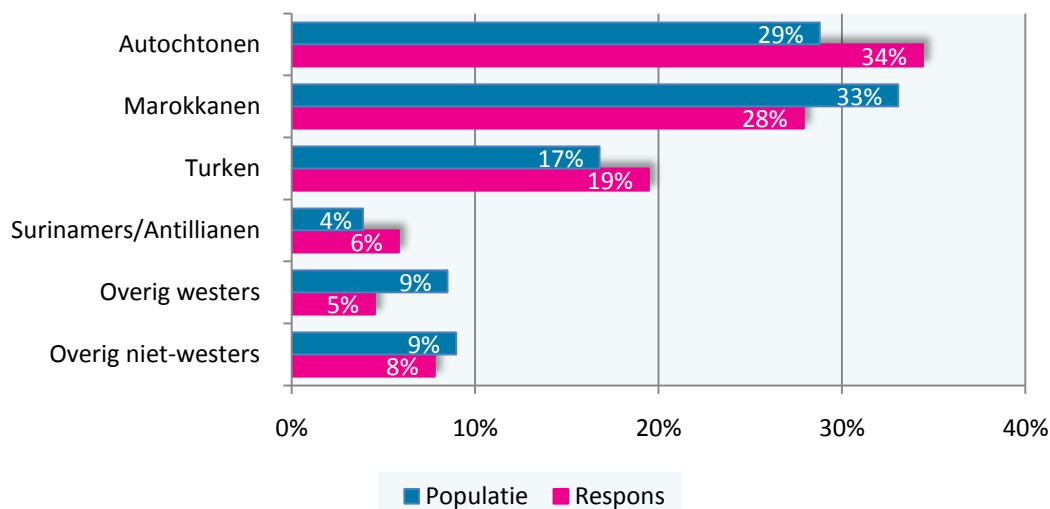
Tabel 1: Responsoverzicht – uitgesplitst naar buurt (n=154)

	Aantal respondenten
Kanaleneiland Noord	77
Kanaleneiland Zuid	77
Totaal	154

Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

De verdeling van de etniciteit van de respondenten, afgezet tegen de etniciteit van de totale populatie volwassenen in Kanaleneiland, wordt weergegeven in figuur 1. Hieruit blijkt dat de respons op dit achtergrondkenmerk aardig overeenkomt met de verdeling in totale populatie.

Figuur 1: Responsoverzicht – Uitgesplitst naar etniciteit - Afgezet tegen totale populatie volwassenen in Kanaleneiland (n=154)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

1.4. Leeswijzer

Na de samenvatting en deze algemene inleiding, worden de resultaten van dit onderzoek in hoofdstuk 2 weergegeven. In dit hoofdstuk komen de gestelde vragen en de antwoorden van de respondenten aan bod. Hoofdstuk 3 ten slotte, bevat enkele conclusies en aanbevelingen die op basis van de onderzoeksresultaten aan de wijkraad Zuidwest meegegeven kunnen worden.

Toelichting tabellen en figuren:

- * Door afrondingsverschillen kan het voorkomen dat totalen niet precies op 100% uitkomen;
- * n = het aantal respondenten dat de vraag heeft beantwoord, dit kan per vraag iets verschillen;
- * Indien respondenten meerdere antwoorden op een vraag konden geven kan het zijn dat de totale percentages niet uitkomen op 100%, maar dat dit hoger is. Het gaat immers om het percentage van de *respondenten* dat iets vindt, niet om het percentage van het aantal *antwoorden* dat gegeven is. Indien het gaat om een vraag waar meerdere antwoorden mogelijk waren (multipiele respons), dan wordt dit aangegeven bij de betreffende figuurtitel. Daarnaast wordt in de bron van de betreffende tabel of figuur vermeld wat het gemiddeld aantal antwoorden per respondent is.

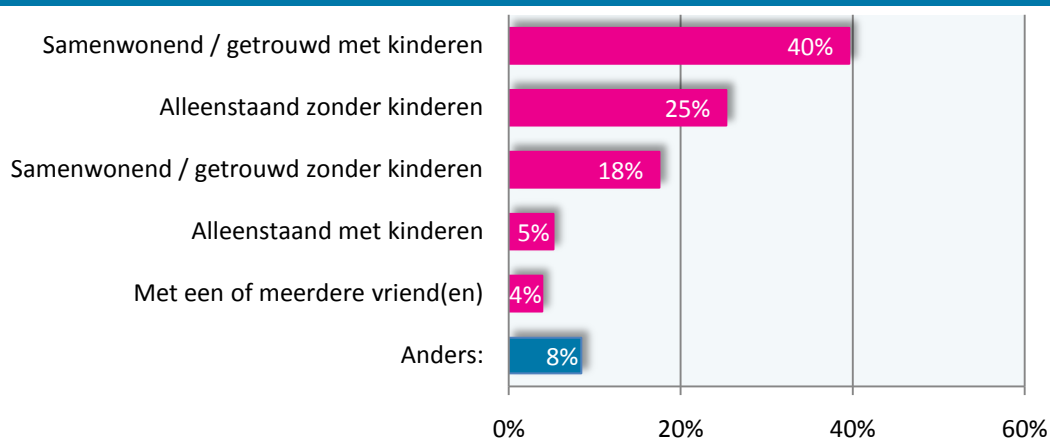
2. Resultaten

2.1. Introductie

Huishoudsamenstelling

De meest voorkomende huishoudsamenstelling onder de respondenten valt onder de categorie 'samenwonend/getrouwd met kinderen'. De huishoudsamenstelling van tweevijfde (40%) van de respondenten valt binnen dit type huishouden. In bijna de helft (46%) van de huishoudens wonen kinderen (zie figuur 2).

Figuur 2: Hoe is uw huishouden samengesteld? (n=154)

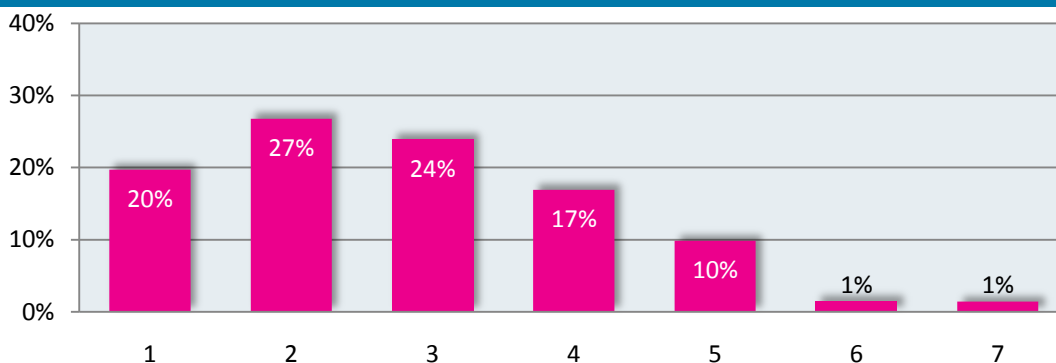


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Thuiswonende kinderen

Het gemiddeld aantal kinderen van de respondenten mét kinderen is 2,80. De verdeling van het aantal kinderen per huishouden wordt weergegeven in figuur 3.

Figuur 3: Hoeveel thuiswonende kinderen heeft u? (n=71)

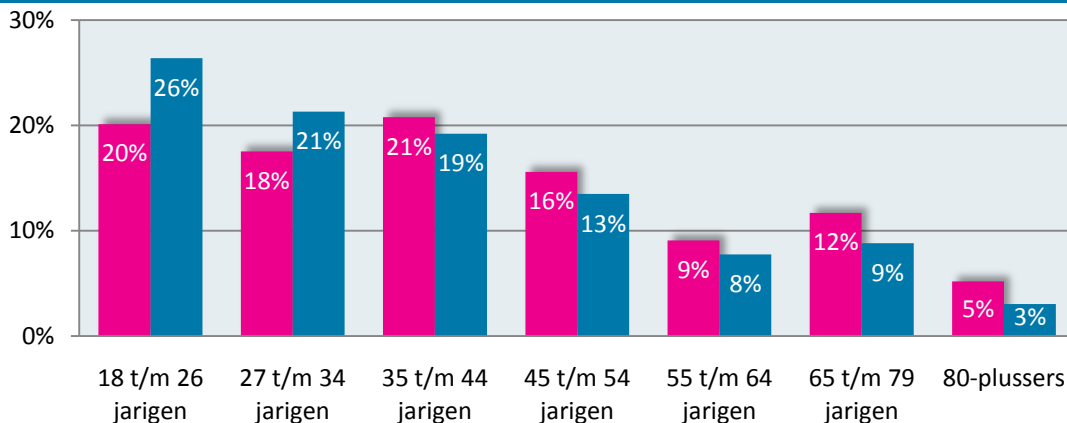


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Leeftijdsgroepen

De leeftijd van de ondervraagde bewoners (respondenten) en de verdeling van de leeftijdsgroepen in de totale populatie inwoners in Kanaleneiland is af te lezen uit figuur 4. Hieruit blijkt dat alle leeftijdsgroepen vertegenwoordigd zijn in de respons. Hoewel de verdeling van leeftijdsgroepen in de respons aardig overeenkomt met deze verdeling in de populatie, blijkt dat er relatief iets minder jongeren en iets meer ouderen gerespondeerd hebben ten opzichte van de populatie.

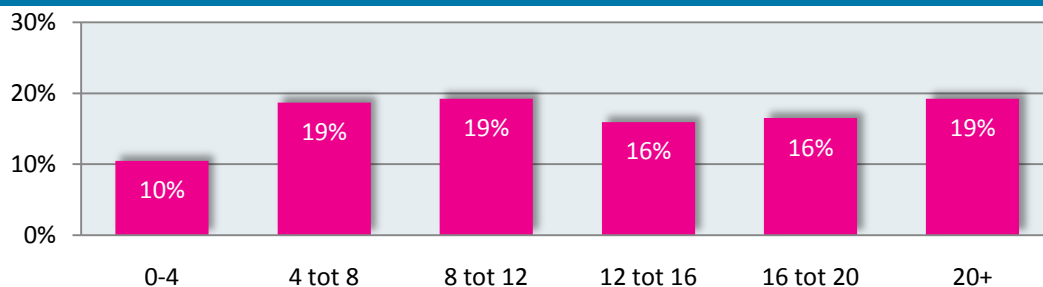
Figuur 4: Wat is uw leeftijd? (n=145)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

In figuur 5 wordt de leeftijd van de thuiswonende kinderen van de respondenten weergegeven. Bijna de helft van de thuiswonende kinderen (48%) is jonger dan 12 jaar. Het aandeel 'volwassen kinderen' (hier gerekend vanaf 20 jaar) dat nog bij hun ouders woont, bestaat uit bijna een vijfde (19%) van het totaal aantal thuiswonende 'kinderen'.

Figuur 5: En de leeftijd van uw thuiswonende kind(eren)? (n=182)

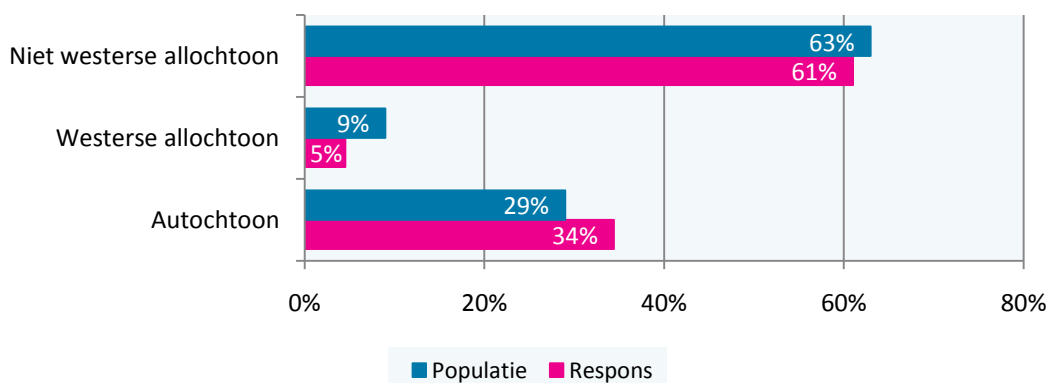


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Etnische achtergrond

In totaal is ruim tweederde van de respondenten (66%) van allochtone komaf (zie figuur 6 alsook de eerder getoonde figuur 1: responsoverzicht voor meer uitsplitsingen in etnische achtergrond).

Figuur 6: Responsoverzicht – Uitsplitst naar etniciteit (n=154)



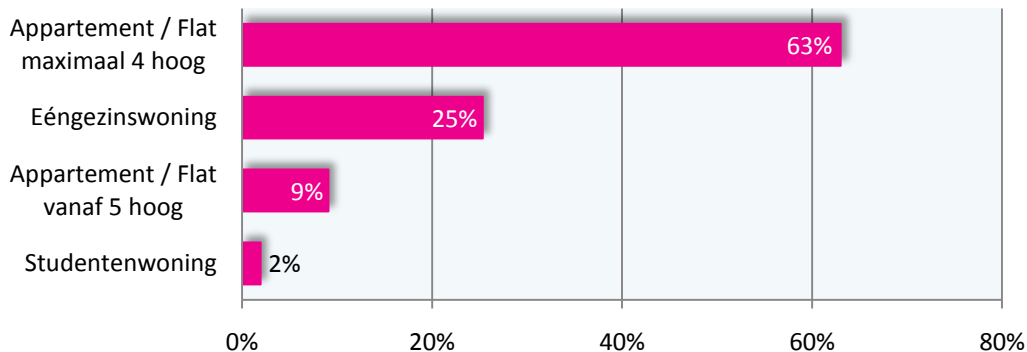
Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

2.2. Woning van de respondenten

Woningtype

Nagenoeg tweederde van de respondenten (63%) woont op dit moment in een appartement of flat van maximaal vier verdiepingen hoog. Daarnaast woon een kwart van de respondenten in een eengezinswoning (zie figuur 7).

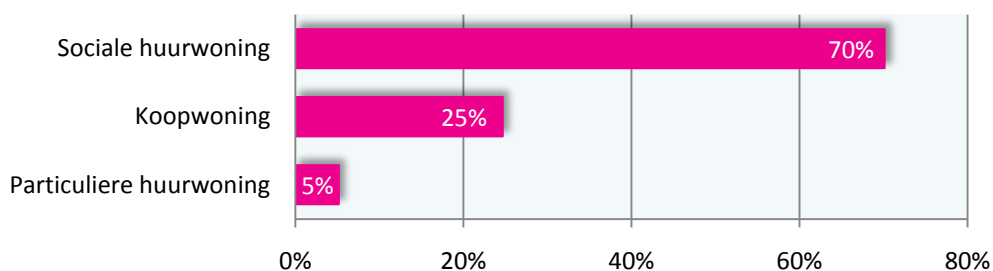
Figuur 7: In wat voor type woning woont u? (n=154)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Een overgrote meerderheid (70%) van de woningen van de respondenten betreft een sociale huurwoning (zie figuur 8). Daarnaast woont een kwart in een koopwoning en een kleine groep (5%) in een particuliere huurwoning.

Figuur 8: Betreft dit een koop- of een huurwoning? (n=154)

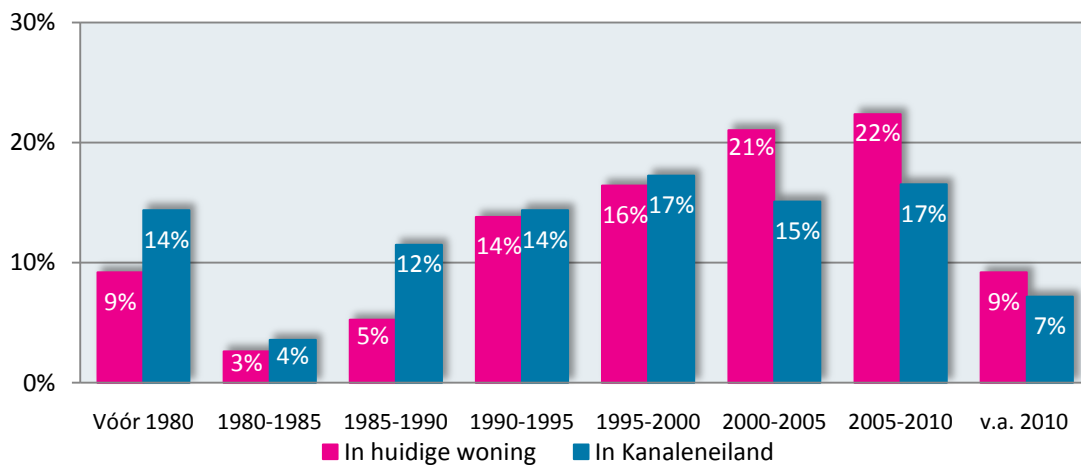


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Woontuur

In figuur 9 wordt zowel de woontuur van de respondenten in hun huidige woning als de woontuur in Kanaleneiland weergegeven. Iets meer dan de helft (52%) van de respondenten woont maximaal 11 jaar in hun huidige woning in Kanaleneiland, zij hebben in het jaar 2000 of later hun woning betrokken. De groep bewoners die minder dan vijf jaar in hun woning woont, is met een aandeel van 40% het grootst. Desondanks woont bijna een vijfde van de respondenten (17%) al 22 jaar of langer in hun huidige woning in Kanaleneiland. Als we kijken naar het jaar sinds wanneer de respondenten in Kanaleneiland wonen, valt o.a. op dat bijna een derde (30%) al 22 jaar of langer in Kanaleneiland woont.

Figuur 9: In welk jaar bent u hier (ongeveer) komen wonen? (n=152)



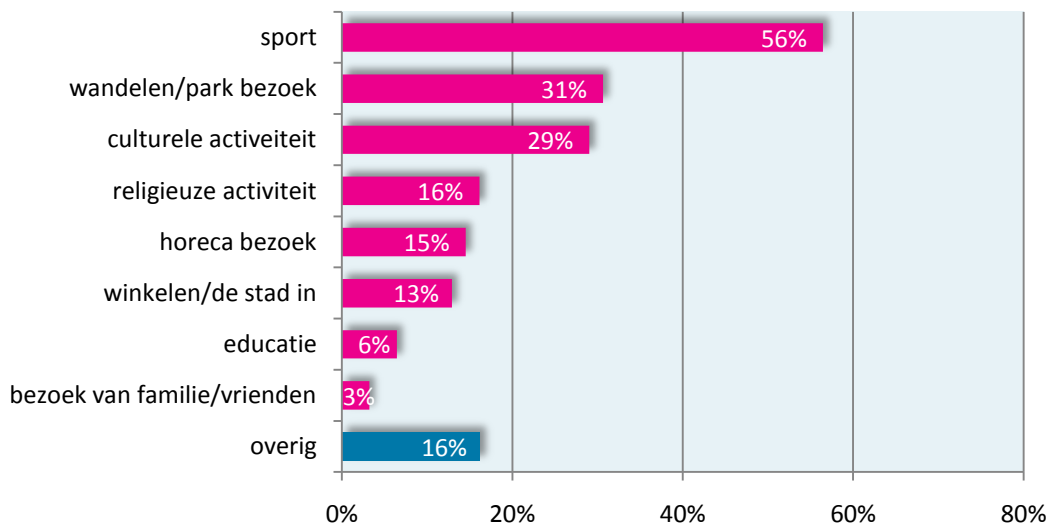
Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

2.3. Sociale contacten & veiligheid in de wijk

Activiteiten in de vrije tijd

Aan de respondenten is gevraagd welke activiteiten zij in hun vrije tijd graag ondernemen. Uit figuur 10 blijkt dat de activiteit 'sporten' relatief het meest wordt genoemd. Ruim de helft (56%) geeft aan graag te sporten in hun vrije tijd. Wandelen/park bezoek en het ondernemen van culturele activiteiten worden met respectievelijk 31% en 29% eveneens veel genoemd.

Figuur 10: Welke activiteit(en) onderneemt u graag in uw vrije tijd? (n=75)



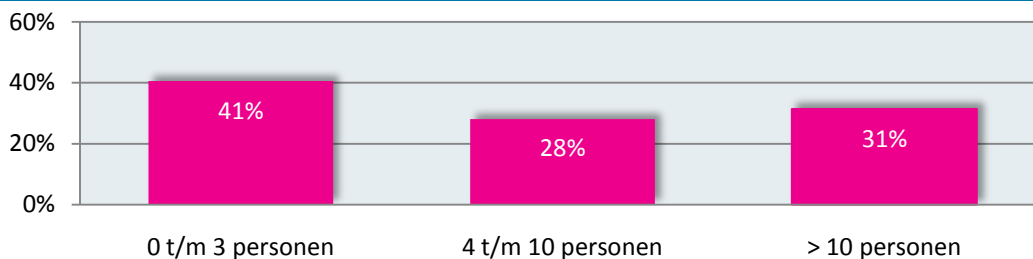
Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,85 antwoord gegeven

Contact met medebewoners

Twee vijfde van de respondenten (41%), geeft aan met maximaal drie bewoners weleens een praatje te maken, bij hen op bezoek te gaan of activiteiten met hen te ondernemen. Desondanks is er ook een groep van nagenoeg een derde (31%) die juist met relatief veel (meer dan 10) medebewoners contact heeft (zie figuur 11).

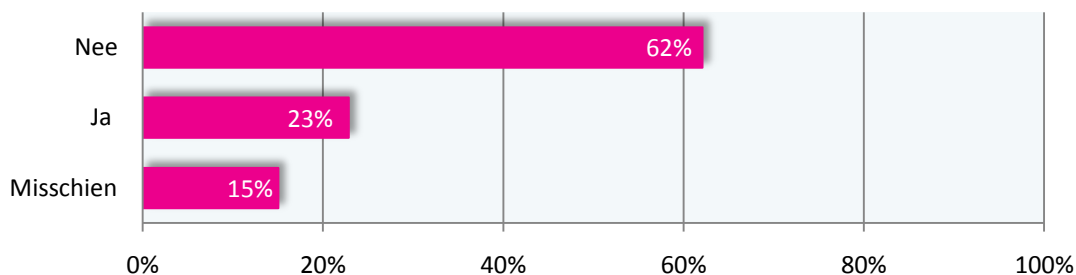
Figuur 11: Met hoeveel bewoners uit de wijk maakt u wel eens een praatje, gaat u wel eens op bezoek, of onderneemt u wel eens activiteiten (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Meer contact met medebewoners is volgens ruim de helft (62%) niet nodig (zie figuur 12). Nagenoeg een kwart van de respondenten (23%) zou dit echter wel graag willen.

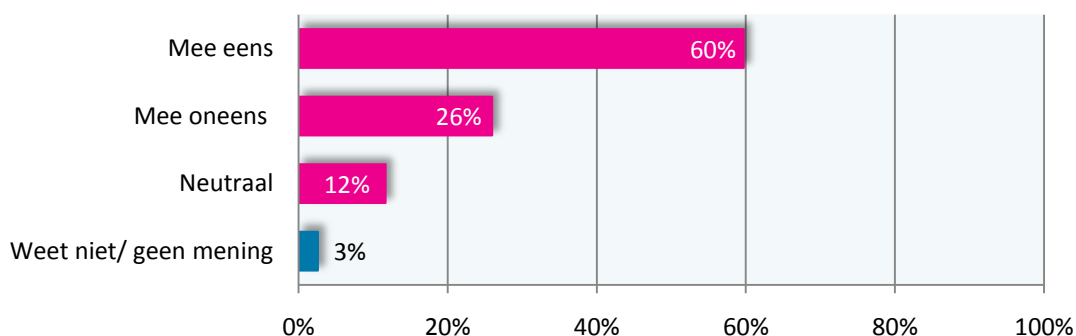
Figuur 12: Zou u meer/beter contact willen met medebewoners uit uw wijk dan u op dit moment heeft? (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Een ruime meerderheid (60%) is van mening dat bewoners in de wijk op een prettige manier met elkaar samenleven (zie figuur 13). Een kwart (26%) is het hier echter niet mee eens.

Figuur 13: Kunt u reageren op de volgende stelling: Bewoners in de wijk leven op een prettige manier met elkaar samen (n=154)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Verbetering en toelichting contact medebewoners

Wanneer respondenten aangaven (misschien) beter contact te wensen met medebewoners uit de wijk, is hen gevraagd of zij ook ideeën hadden om het onderlinge contact tussen bewoners in de wijk te vergroten. Bewoners geven in de eerste plaats vaak aan dat er barrières zijn die het contact in de weg liggen. Hierbij wordt vooral gewezen op culturele verschillen die kunnen zorgen voor een taalbarrière. Toch worden er ook concrete ideeën gegeven die kunnen bijdragen aan nieuwe contacten in de wijk zoals burenhulp (eventueel vanuit een bepaalde organisatie) of buurtfeesten. Hierdoor kan men elkaar leren kennen en misschien zelfs een band opbouwen.

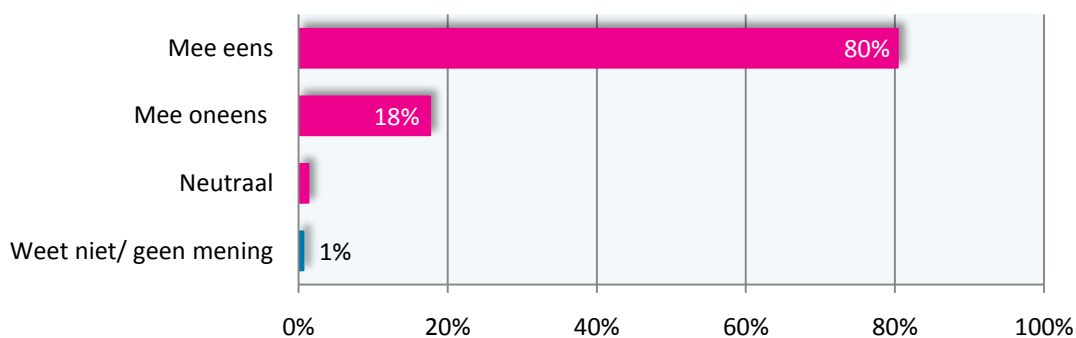
In het geval dat respondenten het oneens waren met de stelling 'Bewoners in de wijk leven op een prettige manier met elkaar samen', is hen gevraagd toe te lichten waarom. Een punt dat veel genoemd wordt, is een gebrek aan begrip en respect voor elkaar. Hoewel veel bewoners aangeven zelf weinig last te ondervinden, constateren zij wel veel ruzie tussen andere bewoners. Ook op straat stoort men zich aan hangjongeren die zaken vernielen en zorgen voor lawaai. Een verklaring die hiervoor wordt gegeven is het hoge aantal bewoners en de grote diversiteit die volgens sommigen zorgt voor onbegrip en intolerantie. Een enkeling wijst op het gemak waarmee ouders hun kinderen de straat op sturen zonder enige vorm van toezicht.

Gepercipieerde (on)veiligheid in de wijk

Een overgrote meerderheid (80%) geeft aan zich overdag altijd veilig te voelen in de wijk (zie figuur 14). Voor circa een op de vijf respondenten (18%) is dit niet het geval, zij voelen zich overdag niet altijd veilig in de wijk.

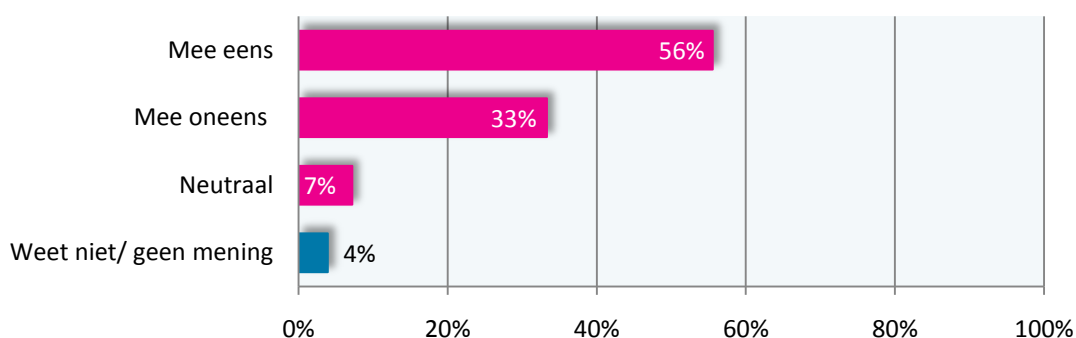
Hoewel ruim de helft van de respondenten (56%) eveneens aangeeft zich 's avonds altijd veilig te voelen in de wijk, is dit percentage aanzienlijk lager dan het aandeel respondenten die zich overdag veilig voelen in de wijk. Een derde (33%) geeft aan zich hier 's avonds niet altijd veilig te voelen (zie figuur 15, tweede figuur).

Figuur 14: Kunt u reageren op de volgende stelling: Ik voel me overdag altijd veilig in de wijk (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Figuur 15: Kunt u reageren op de volgende stelling: Ik voel me 's avonds altijd veilig in de wijk (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Toelichting en verbetering gepercipieerde onveiligheid

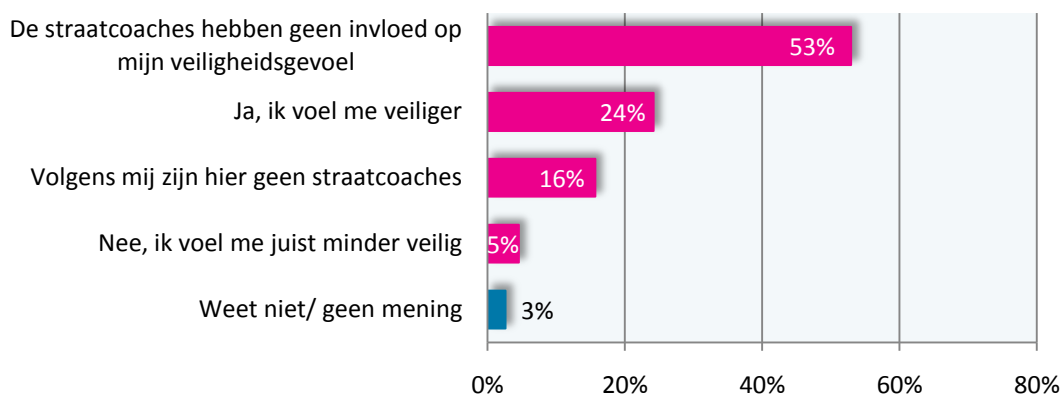
Wat betreft een onveilig gevoel gedurende de dag komen twee zaken duidelijk naar voren. Men noemt (kleine) criminaliteit die door een aantal respondenten wordt gekoppeld aan de aanwezigheid van groepen hangjongeren. Opvallend is dat ook hier melding wordt gemaakt van bedreigingen ten aanzien van mensen met een homoseksuele geaardheid. Ook andere bewoners maken melding van scheldpartijen, bedreigingen en een agressieve houding door met name groepen hangjongeren. Een ander punt dat duidelijk naar voren komt is de verkeersveiligheid. Er wordt veel gesproken over verkeer dat te hard rijdt. Bewoners vinden dat er verkeersdrempels moeten komen en dat er hard moet worden opgetreden tegen in het bijzonder jongeren die met scooters over het trottoir 'scheuren'.

Voor wat betreft een onveilig gevoel in de avond komt dit volgens de bewoners vrijwel geheel op het conto van groepen hangjongeren. Zij roepen mensen na, maken ruzie of breken in in huizen en auto's. Een aantal bewoners geeft aan dat contact opnemen met de politie weinig zin heeft omdat dit hen kwetsbaar maakt. In sommige gevallen geeft men aan dat de politie ook niet wenste langs te komen, vanwege andere prioriteiten. Overigens wijzen de bewoners ook op lokale verschillen. Zo zou Kanaleneiland-Zuid in de ogen van een aantal respondenten een vrij veilige wijk zijn. Ook spreekt men van verhoogde overlast rondom het buurthuis op de Peltlaan.

Aanwezigheid straatcoaches

Op de vraag of de respondenten zich door de aanwezigheid van straatcoaches veiliger voelen in de wijk, antwoordt iets meer dan de helft (53%), dat de straatcoaches geen invloed hebben op hun veiligheidsgevoel. Een kwart (24%) voelt zich wel veiliger door de aanwezigheid van straatcoaches in de wijk (zie figuur 16).

Figuur 16: Voelt u zich door de aanwezigheid van de straatcoaches veiliger in uw wijk? (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

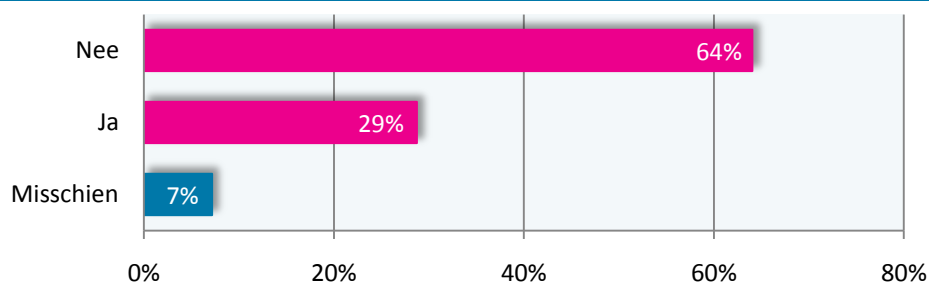
De bewoners die aangeven zich veiliger te voelen door de aanwezigheid van straatcoaches wijzen op het effect van de straatcoaches op jongeren. Zij zorgen voor rust doordat ze de jongeren aanspreken en hen naar huis sturen. Volgens deze respondenten is Kanaleneiland rustiger geworden door de komst van de straatcoaches.

De respondenten die zeggen geen invloed van straatcoaches te ondervinden, geven hiervoor drie redenen. Een deel van de bewoners wijst erop dat de coaches vooral in Kanaleneiland-Noord actief zijn en zelf wonen zij in Kanaleneiland-Zuid. Daarnaast is er ook een groep die aangeeft zich al veilig te voelen. Minder positief zijn de bewoners die vinden dat de straatcoaches simpelweg weinig effect sorteren. Hoewel de coaches wel toezicht houden, zijn zij in sommige gevallen de, met name, oudere jongens niet de baas. Dit zelfde wordt aangedragen door de bewoners die aangeven zich juist minder veilig te voelen door de aanwezigheid van straatcoaches. Onder de laatste twee groepen spreekt men ook van een te softe aanpak of wijst men erop dat jeugd/jongeren eigenlijk binnen moeten worden gehouden.

Bereidheid bijdrage vergroten veiligheid

Ruim een kwart van de respondenten (29%) is bereid zelf actief bij te dragen aan het vergroten van de veiligheid in de wijk (zie figuur 17).

Figuur 17: Bent u bereid om zelf actief bij te dragen om de veiligheid in uw wijk te vergroten? (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

De respondenten die 'Ja' of 'Misschien' antwoordden, is gevraagd wat zij nodig hebben om actief bij te kunnen dragen aan het vergroten van de veiligheid in de wijk. Bewoners geven niet aan iets concreets nodig te hebben. Een aantal wijst erop dat zij vooral goed opletten en waar nodig (anoniem) de politie inschakelen. Dit wijst er wel op dat zij ondersteuning verwachten vanuit de gemeente en politie. Een enkeling geeft aan wel te willen helpen maar ook bang te zijn voor negatieve reacties vanuit de buurt.

2.4. Sport, recreatie en gebruik openbare ruimte

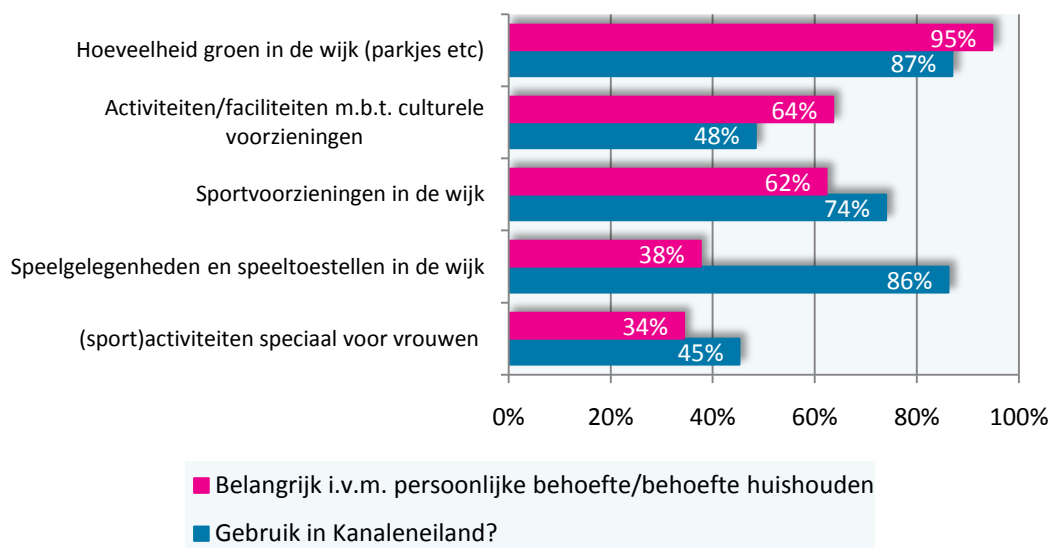
Zijn de voorzieningen belangrijk?

Van de genoemde voorzieningen m.b.t. sport, recreatie en gebruik openbare ruimte blijkt vooral de hoeveelheid groen erg belangrijk gevonden te worden. Nagenoeg alle respondenten (95%) geven aan de hoeveelheid groen in de wijk belangrijk te vinden in verband met hun persoonlijke behoefte of de behoefte van iemand anders uit hetzelfde huishouden (zie figuur 18). Activiteiten/faciliteiten m.b.t. culturele voorzieningen en sportvoorzieningen in de wijk worden eveneens door relatief veel respondenten belangrijk gevonden (respectievelijk 64% en 62%).

Maakt men gebruik van de voorzieningen?

Aan de respondenten die aangaven de betreffende voorziening belangrijk te vinden is gevraagd of zij ook gebruik maken van deze voorziening in Kanaleneiland. Het resultaat is eveneens uit figuur 18 af te lezen (onderste van de twee staven). Hieruit blijkt dat in het bijzonder degenen die de hoeveelheid groen en speelgelegenheden en speeltoestellen in de wijk belangrijk vinden, hier doorgaans ook gebruik van maken. Van de respondenten die sportvoorzieningen in de wijk belangrijk vinden, geeft eveneens een grote groep (75%) aan hier ook gebruik van te maken. Van degenen die activiteiten en faciliteiten m.b.t. culturele voorzieningen belangrijk vinden, geeft echter minder dan de helft (48%) aan hier ook gebruik van te maken in de wijk. Voor degenen die (sport)activiteiten speciaal voor vrouwen belangrijk vinden is dit percentage nog iets lager (45%).

Figuur 18: Welke voorzieningen m.b.t. sport, recreatie en openbare ruimte zijn belangrijk voor u (of eventuele andere personen in uw huishouden) en maakt u gebruik van deze voorzieningen in Kanaleneiland? – Percentage respondenten dat aangeeft de betreffende voorziening belangrijk te vinden en het percentage respondenten, van degenen die het belangrijk vinden, dat van deze voorziening in Kanaleneiland gebruikmaken (n=154)

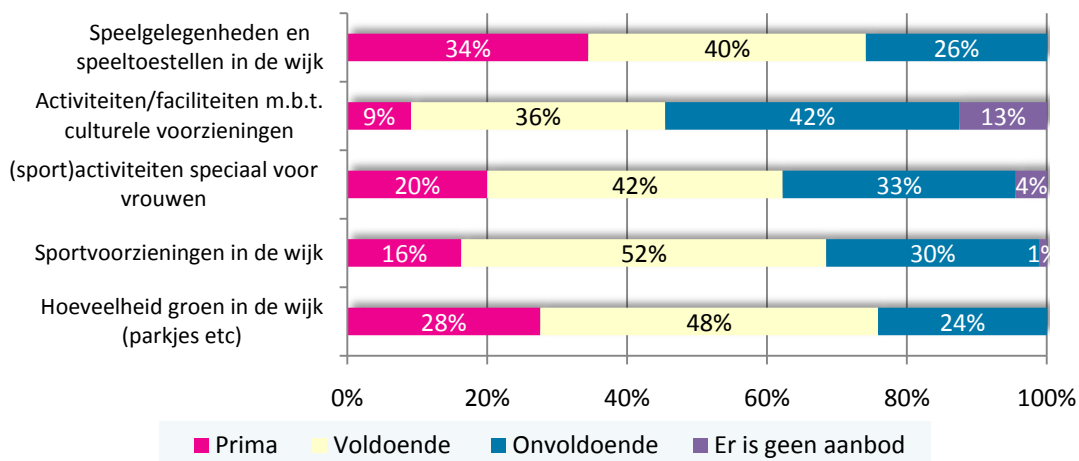


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Beoordeling voorzieningen

Aan de respondenten die aangaven bovengenoemde voorzieningen in de wijk belangrijk te vinden, is gevraagd wat zij van het huidige aanbod m.b.t. de betreffende voorziening in Kanaleneiland vinden. Uit figuur 19 blijkt dat de hoeveelheid groen in de wijk, gevolgd door de speelgelegenheden en speeltoestellen in de wijk relatief het meest met een 'voldoende' of 'prima' wordt beoordeeld. Echter geldt voor beide voorzieningen dat alsnog ongeveer een kwart deze voorzieningen in Kanaleneiland een onvoldoende geeft. De voorziening die relatief het meest als onvoldoende wordt beoordeeld door degenen die deze voorziening belangrijk vinden, betreft 'activiteiten/faciliteiten m.b.t. culturele voorzieningen'. Twee vijfde (42%) is hier ontevreden over en volgens 13% is er überhaupt geen aanbod in Kanaleneiland op dit gebied. Over de voorzieningen '(sport)activiteiten speciaal voor vrouwen' in Kanaleneiland is een derde (33%) ontevreden en volgens 4% is er geen aanbod op dit gebied in Kanaleneiland.

Figuur 19: Wat vindt u van het huidige aanbod in uw buurt? – Mening van de respondenten die aangaven de betreffende voorziening belangrijk te vinden (n= 45-145)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Toelichting en verbetermogelijkheden

De respondenten die vinden dat er geen of onvoldoende aanbod van een bepaalde voorziening in Kanaleneiland is, is gevraagd dit toe te lichten en suggesties voor verbetermogelijkheden te geven.

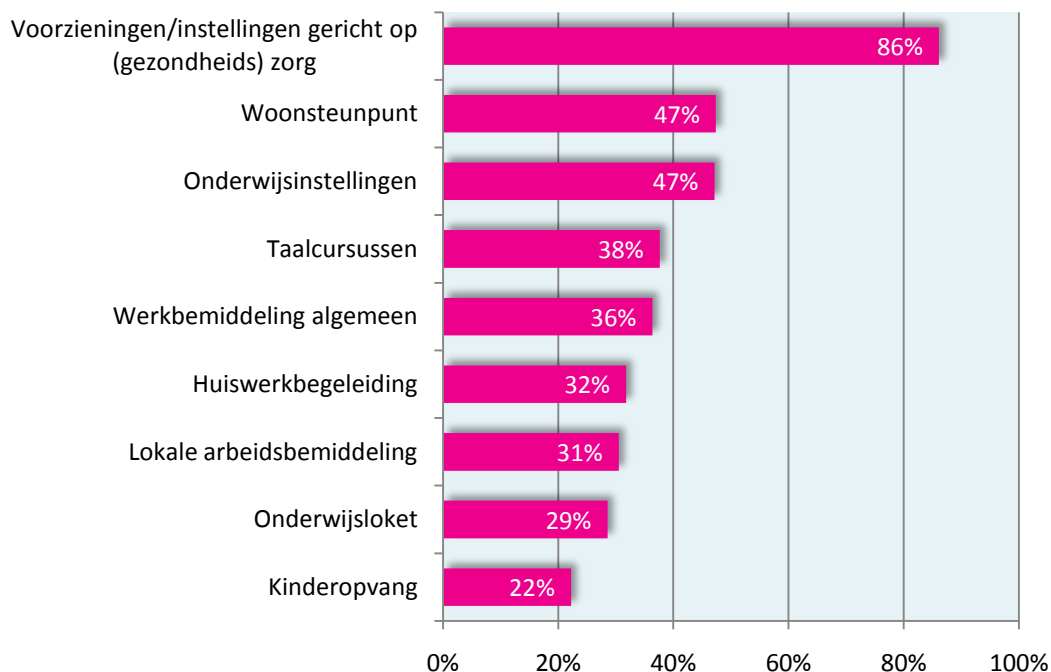
- Wat betreft speelgelegenheden in de wijk, wijst men op een slechte verdeling over de wijk. Daarnaast geven een aantal bewoners aan dat de speeltoestellen te weinig uitdagend zouden zijn. Tot slot wijst men op slecht onderhoud waardoor het aanbod van goede (veilige) speeltoestellen snel terugloopt.
- Wat betreft culturele activiteiten geeft men aan dat deze erg eenzijdig zijn en te veel gericht op bepaalde minderheden. Vroeger was er meer divers aanbod waardoor er een veel betere mix van culturen was in de buurthuizen. Verder zou een theater en meer laagdrempelige restaurants een welkome aanvulling zijn.
- De respondenten die aangeven dat er te weinig sportvoorzieningen zijn, wijten dit vooral aan het, volgens hen, eenzijdige aanbod. Zo is er veel ruimte voor voetbal, hoewel volgens sommigen nog steeds te weinig. Respondenten missen een sporthal of geven aan de sloop van sporthal Van der Vlist te betreuren.
- Wat betreft sportvoorzieningen voor vrouwen is men duidelijk: Sportschool 'Ladyfit' barst uit haar voegen. Er is te weinig apparatuur, het is (vaak) te druk en eigenlijk is er een grotere ruimte nodig. Ook geven respondenten aan het stopzetten van 'vrouwenzwemmen' te betreuren. Een enkeling zegt niet op de hoogte zijn van de aanwezigheid van zulke voorzieningen in de wijk.
- De respondenten die aangeven dat er onvoldoende groen in de wijk is, wijzen er vooral op dat er vroeger meer groen was. Volgens hen verdwijnt er steeds meer groen en duurt het lang voordat er nieuw groen komt. In sommige gevallen gebeurt dat helemaal niet terwijl dit wel is toegezegd. Verder wijzen de bewoners op eentonig groen, men wil wat meer bloemen of in ieder geval meer kleur in de wijk komt. Tot slot wijst men er ook op dat het groen slecht wordt onderhouden waardoor het snel achteruit gaat.

2.5. Welzijn, ontwikkeling en zorg

Zijn de voorzieningen belangrijk?

Van de genoemde voorzieningen m.b.t. welzijn en ontwikkeling in de wijk, wordt vooral gezondheidszorg door relatief veel respondenten (86%) belangrijk gevonden (zie figuur 20). Hierna, maar met een groot verschil, worden de voorzieningen 'woonsteunpunt' en 'onderwijsinstellingen' in Kanaleneiland door relatief de meeste respondenten belangrijk gevonden (beide door 47% van de respondenten).

Figuur 20: Welke voorzieningen m.b.t. welzijn en ontwikkeling in de wijk zijn belangrijk voor u? (n= 154)

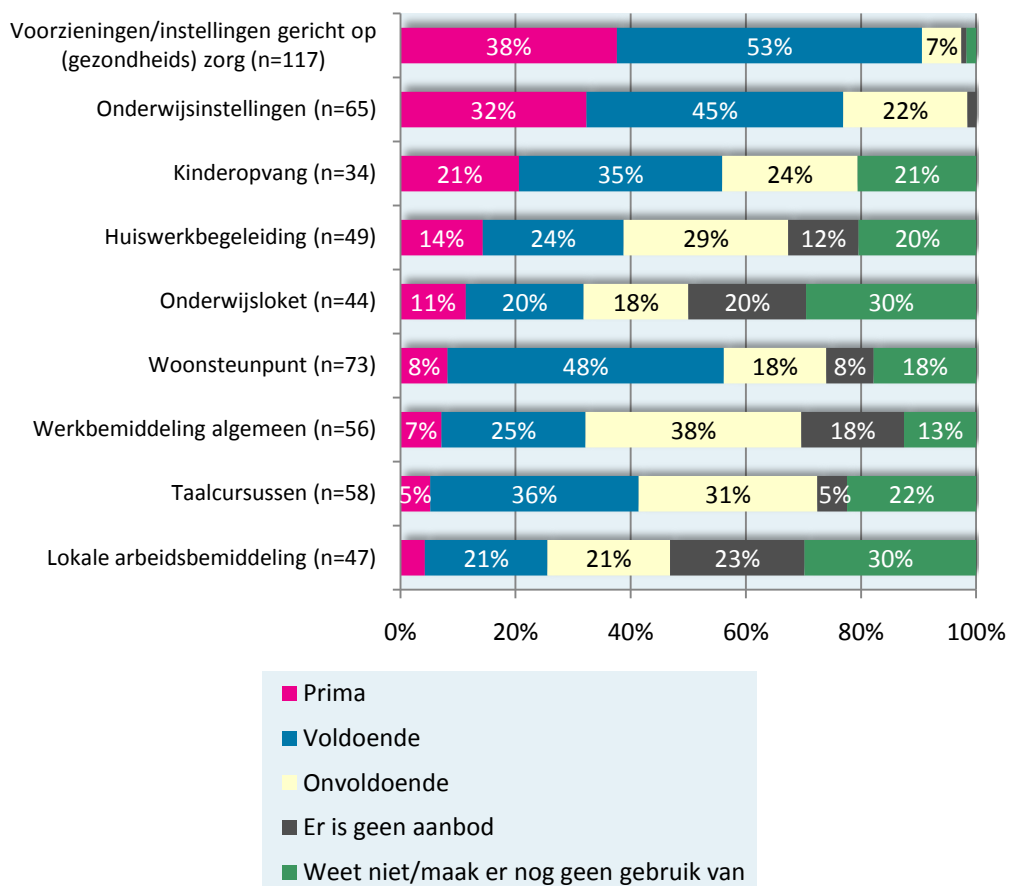


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Beoordeling voorzieningen

Aan de respondenten die aangaven bovengenoemde voorzieningen m.b.t. welzijn en ontwikkeling in de wijk belangrijk te vinden, is gevraagd wat zij van het huidige aanbod m.b.t. de betreffende voorzieningen in Kanaleneiland vinden. Uit figuur 21 blijkt onder andere dat voorzieningen/instellingen gericht op gezondheidszorg door relatief de meeste respondenten (91%) met een 'voldoende' of 'prima' worden beoordeeld. De voorziening die relatief het meest als onvoldoende wordt beoordeeld door degenen die deze voorziening belangrijk vinden, betreft 'werkbemiddeling algemeen'. Ruim een derde (38%) is hier ontevreden over en volgens 18% is er überhaupt geen aanbod in Kanaleneiland op dit gebied. Over het aanbod m.b.t. 'lokale arbeidsbemiddeling' in Kanaleneiland is ook niet iedereen te spreken: Een derde (33%) is hier ontevreden over en volgens 4% is er geen aanbod op dit gebied in Kanaleneiland. Voor het aanbod aan taalcursussen zijn deze percentages respectievelijk 31% en 5%.

Figuur 21: Wat vindt u van het huidige aanbod aan voorzieningen m.b.t. welzijn en ontwikkelingen in uw wijk? – Mening van de respondenten die aangaven de betreffende voorziening belangrijk te vinden (n= 35-117)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Toelichting en verbetermogelijkheden

In het geval dat respondenten vinden dat er onvoldoende of geen aanbod is van een bepaalde voorziening is hen gevraagd dit toe te lichten.

- 📍 Onder het kleine groepje respondenten dat het aanbod aan gezondheidszorg met een onvoldoende beoordeelt, wordt benoemd dat het jammer is dat het ziekenhuis weggaat en dat er geen tandarts is of deze ver weg is. Ook geeft een enkeling aan dat spoedhulp in het ziekenhuis niet beschikbaar is, of dat patiënten niet serieus worden genomen. De respondenten die hier wel tevreden over zijn, geven o.a. aan dat alles zo lekker dichtbij is en dat het gezondheidscentrum goed geregeld is.
- 📍 Qua onderwijsinstellingen maakt men zich vooral zorgen over de afwezigheid van havo/vwo onderwijs en HBO-instellingen in de wijk. Daarnaast reppen sommige bewoners ook over de kwaliteit van het onderwijs op de basisscholen. Veel kinderen hebben een taalachterstand en respondenten zien een verband met een hoge uitstroom richting het vmbo.

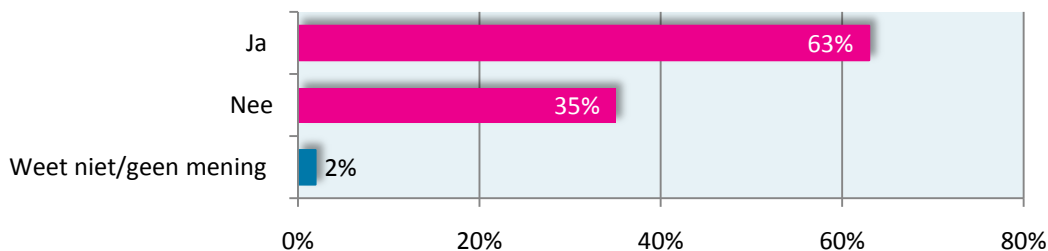
- Als het gaat om huiswerkbegeleiding, wordt benoemd dat dit vroeger in buurthuizen gebeurde, maar nu niet meer, terwijl dit wel erg belangrijk is. De bestaande voorzieningen zouden uitgebreid kunnen worden (ook voor een jongere groep kinderen) en er zouden meer begeleiders moeten komen. Een aantal respondenten geven aan dat Doenja, de scholen zelf of de gemeente hier een faciliterende of stimulerende rol in zou kunnen spelen.
- Een woonsteunpunt wordt vooral gewaardeerd door huurders aangezien hier de meeste misstanden zijn. Een verbeterpunt op dit gebied zijn de openingstijden. Deze zijn niet erg ruim waardoor dit voor werkende mensen zeer onpraktisch is.
- Wanneer gevraagd wordt naar algemene arbeidsbemiddeling wijzen respondenten op het relatief kleine aanbod van uitzendbureaus in Kanaleneiland. Daarnaast geeft men aan dat het UWV niet in de wijk zit terwijl er wel veel (jeugd)werkloosheid is in Kanaleneiland.
- Wat betreft het aanbod van taalcursussen is er een heel diffuus beeld. Zo zou er te weinig aanbod van taalcursussen Nederlands zijn. Ook vindt men dat het aanbod te veel gericht is op minderheden. Verder zouden er taalcursussen op verschillende niveaus moeten worden gegeven. Een enkeling oppert het idee van taalcoaches die bij de mensen thuishkomen.
- Voor lokale arbeidsbemiddeling is er vooral behoefte aan inzicht. Er zou een loket moeten zijn of een soort database dat op internet goed vindbaar is waar informatie op dit gebied beschikbaar is.

2.6. Woning en woonomgeving

Kwaliteitseisen woning

Ruim een derde van de respondenten (35%) geeft aan dat de huidige woning niet voldoet aan de eigen kwaliteitseisen (zie figuur 22). Van deze groep respondenten is een derde (33%) zeker bereid en 13% misschien bereid om meer huur of hypotheek te betalen voor kwaliteitsverbetering van de eigen woning (zie figuur 23, tweede figuur).

Figuur 22: Voldoet uw woning aan uw eigen kwaliteitseisen? (n=154)

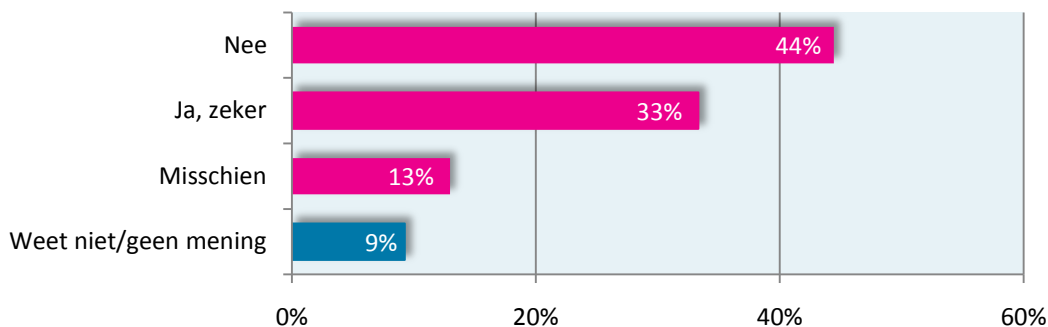


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Aan degenen die aangaven dat de woning niet aan de eigen kwaliteitseisen voldoet, is een toelichting hierop gevraagd. Deze respondenten benoemen doorgaans de slechte onderhoudsstaat van de woning. Zo wordt bijvoorbeeld de oude staat, slechte isolatie (tocht en kou), vochtigheid, afwezigheid van dubbele beglazing, schimmel en geen centrale verwarming genoemd. Daarnaast benoemt een enkeling de (te) hoge huur of geeft aan dat de woning te klein is.

Onder de respondenten die aangeven dat hun huidige woning niet voldoet aan de eigen kwaliteitseisen, is iets minder dan de helft (46%) bereid om meer huur op hypotheek te betalen voor kwaliteitsverbetering van de woning (zie figuur 23).

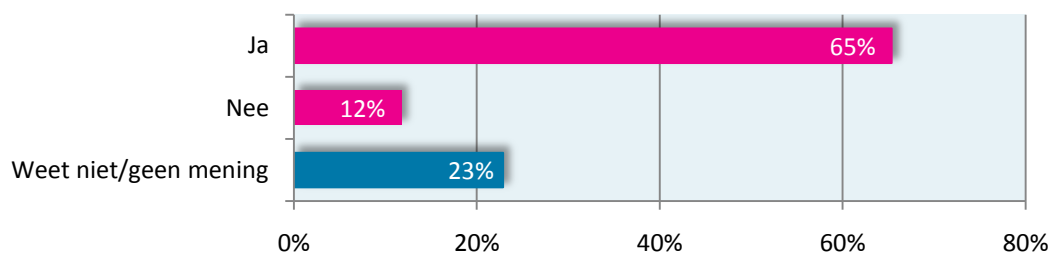
Figuur 23: Indien de woning niet voldoet aan de kwaliteitseisen: Bent u bereid meer huur of hypotheek te betalen voor kwaliteitsverbetering van de woning en/of de flat waarvan uw woning uitmaakt? (n=54)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Nagenoeg tweederde (65%) geeft aan dat de huur of hypotheeklast ook op lange termijn nog goed op te brengen is. Voor 12% van de respondenten is dit echter niet het geval (zie figuur 24).

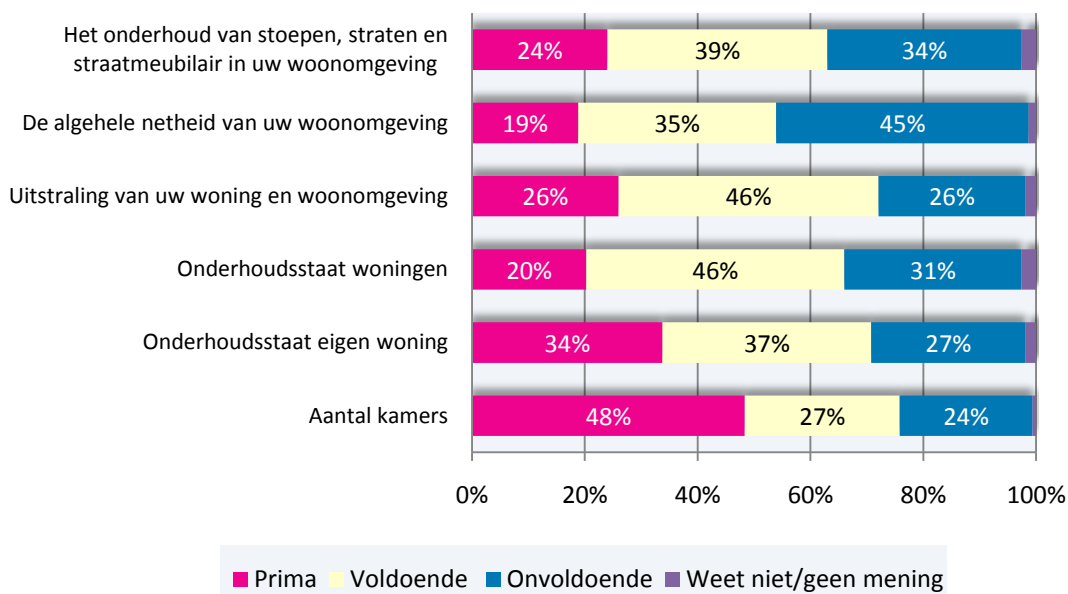
Figuur 24: Is de huur of hypotheeklast ook op langere termijn (1-5 jaar) voor u nog goed op te brengen? (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Van alle genoemde woningaspecten geeft minstens 91% van de respondenten aan deze aspecten belangrijk te vinden. Aan deze groep respondenten is gevraagd hoe zij de huidige situatie beoordelen m.b.t. de betreffende aspecten rondom de woning en woonomgeving (zie figuur 25). Vooral de algehele netheid van de woonomgeving, gevolgd door het onderhoud van stoepen, straten en straatmeubilair in de woonomgeving worden relatief vaak als 'onvoldoende' beoordeeld.

Figuur 25: In hoeverre vindt u dat uw woning en woonomgeving voldoet aan de volgende (fysieke) kenmerken? (n=140-146)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Toelichting en verbetermogelijkheden

In het geval dat respondenten aangaven de huidige situatie m.b.t. de genoemde kenmerken onvoldoende te vinden, is hen gevraagd dit toe te lichten en ideeën voor verbetering aan te dragen.

- Onder de respondenten die het onderhoud van stoepen, straten en straatmeubilair in de woonomgeving onvoldoende vinden, wordt benoemd veel tegels los en scheef liggen. Ook wordt er door een aantal bewoners aangehaald dat het straatmeubilair niet schoon wordt gemaakt. Daarentegen geeft een aantal bewoners aan dat er momenteel wel degelijk aan het onderhoud van de woonomgeving wordt gewerkt.
- Qua algemene netheid van de woonomgeving wordt over het algemeen gezegd dat er te veel (zwerf)afval op straat ligt. Hierbij wordt aangegeven dat het voornamelijk de bewoners en kinderen zelf zijn die de rommel op straat veroorzaken.

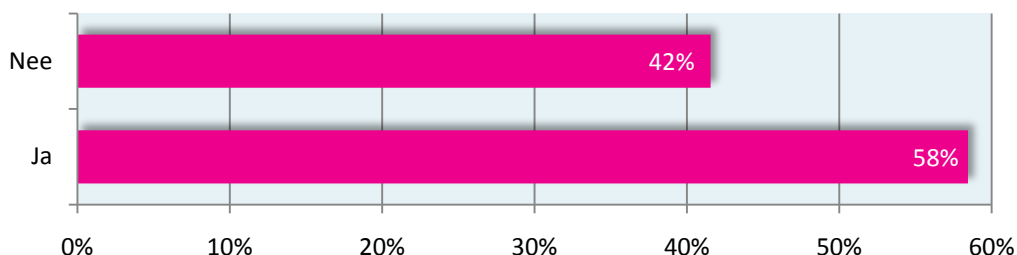
- Als het gaat om de uitstraling van de woning en woonomgeving, wordt benoemd dat het er overal vrijwel hetzelfde uitziet. Er is weinig kleurgebruik en weinig bloemen- en plantenbakken. De bosjes zouden bijvoorbeeld vervangen kunnen worden door plantenbakken van de woonomgeving te verbeteren.
- Op het gebied van onderhoudsstaat van woningen en groen in de directe omgeving geven bewoners wisselende antwoorden. Sommigen zeggen de onderhoudsstaat prima is en anderen geven aan dat het minder goed wordt onderhouden. Zo zegt één respondent dat “de onderhoudswerkzaamheden goed zijn uitgevoerd” en een andere: “Het ziet er nu prachtig uit”. Wel wordt aangegeven dat de portieken/trappenhallen beter moet worden schoongehouden, omdat die nu nog wel eens vies zijn.
- Over de onderhoudsstaat eigen woning klagen de meeste bewoners over achterstallig onderhoud (zie ook paragraaf 2.6 Woning en woonomgeving).
- Wat betreft het aantal kamers wordt gezegd dat het beter zou zijn dat grote gezinnen beter ook grotere woningen toegewezen krijgen. Alleenstaanden zijn echter tevreden en hebben soms zelfs een kamer over.

2.7. Verhuisplannen?

Actuele verhuisplannen?

De vraag of de bewoners er wel eens aan denken om te verhuizen wordt door een meerderheid (58%) met 'ja' beantwoord. De overige 42% geeft juist aan hier niet over na te denken (zie figuur 26).

Figuur 26: Denkt u er wel eens aan om te gaan verhuizen? (n=154)

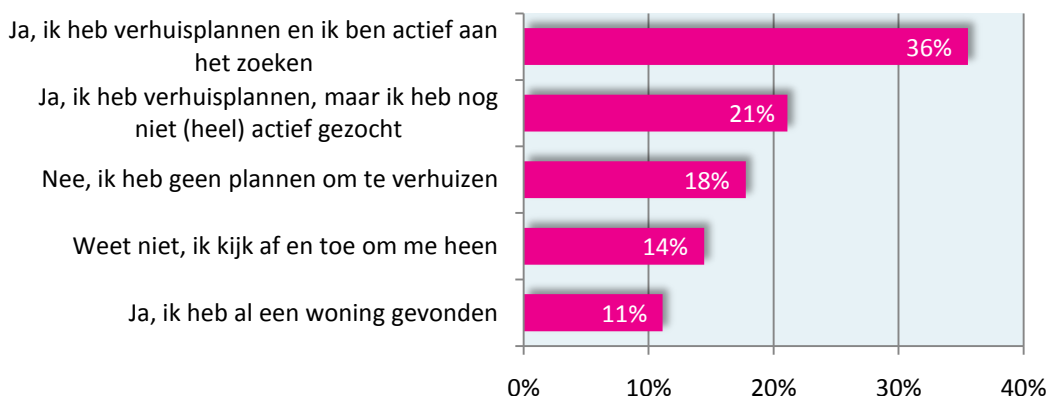


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Hoe concreet zijn de verhuisplannen?

De bewoners die aangeven er weleens aan te denken om te gaan verhuizen (58%), is gevraagd in welke mate zij op dit moment daadwerkelijk verhuisplannen hebben. Uit de antwoorden op deze vraag blijkt dat een derde van (32%) geen daadwerkelijke plannen heeft om te verhuizen. Deze groep zegt geen verhuisplannen te hebben of het niet te weten, maar wel af en toe om zich heen te kijken. Ruim een vijfde (21%) geeft daarnaast aan wel verhuisplannen te hebben, maar nog niet actief naar een nieuwe woning te hebben gezocht. Een relatief grote groep van ruim een derde (36%) van de bewoners die aangaven weleens aan verhuizen te denken, is juist wel actief op zoek naar een nieuwe woning en 11% heeft zelfs reeds een nieuwe woning gevonden (zie figuur 27).

Figuur 27: Heeft u momenteel verhuisplannen? (n=90)

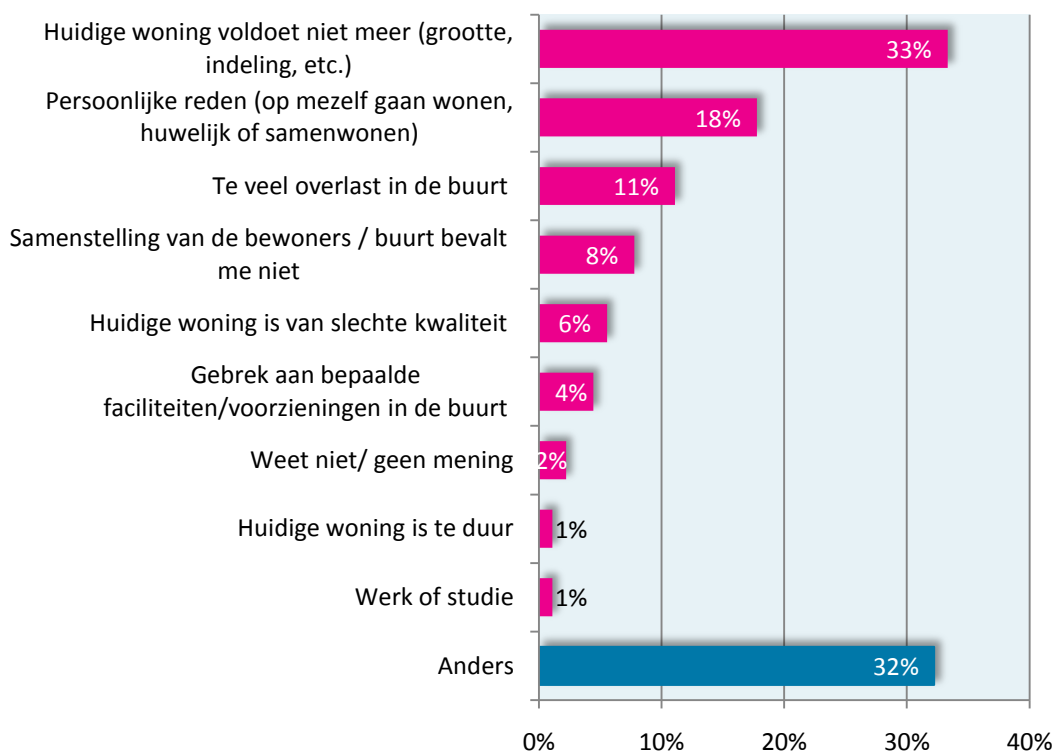


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Waarom verhuizen?

De voornaamste reden die door de bewoners genoemd wordt om (eventueel) te verhuizen is dat de huidige woning niet meer voldoet (grootte, indeling, etc.). Dit geldt voor een derde (33%) van de bewoners die (eventueel) verhuisplannen hebben. Verder wil nagenoeg een vijfde (18%) van de groep 'potentiële verhuizers' verhuizen vanwege persoonlijke redenen en geeft 11% als reden dat er teveel overlast in de buurt is. De categorie 'anders' bevat voornamelijk respondenten waarvan de woning waarschijnlijk of misschien gesloopt zal worden (zie figuur 28). In de categorie 'Anders' wordt door de respondenten als belangrijkste reden om te verhuizen vooral benoemd dat de flat gesloopt gaat worden. Verder worden er een aantal uiteenlopende open toelichtingen gegeven bij deze vraag. Men geeft aan dat zij last hebben van onveiligheidsgevoelens, maar ook zaken als 'slechte onderhoudsstaat van de flat' worden hier nogmaals aangehaald.

Figuur 28: Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om uw huidige woning (eventueel) te verlaten? (meerdere antwoorden mogelijk) (n=90)

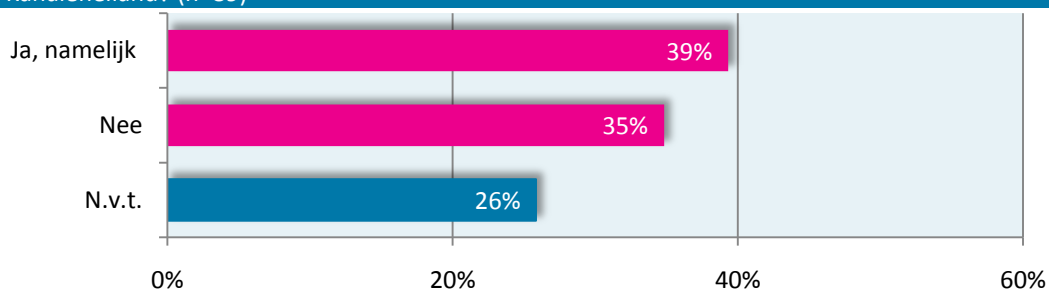


Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

*Respondenten konden meerdere antwoorden geven op deze vraag. Gemiddeld heeft men 1,16 antwoord gegeven

Op de vraag of er iets zou moeten gebeuren/veranderen in de buurt/wijk om hen te laten blijven, reageert 39% van de bewoners die (misschien) verhuisplannen hebben bevestigend (zie figuur 29). Deze bewoners zijn vooral van mening dat zij zouden willen blijven, wanneer de woningen worden opgeknapt en wanneer de woonomgeving veiliger wordt. Daarnaast zouden bewoners eerder in de buurt blijven wonen wanneer de bewoners (waaronder ook kinderen en jongeren) meer respect krijgen voor elkaar. Een enkeling geeft aan dat het aanbod op gebied van winkels en cafés moet worden uitgebreid.

Figuur 29: Is er iets dat er zou moeten gebeuren/veranderen in uw buurt/wijk om u te laten blijven in Kanaleneiland? (n=89)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

2.8. Overige ideeën en verbeterpunten

Worden er nog faciliteiten/activiteiten gemist in de buurt?

Aan het eind van het interview is de bewoners gevraagd of zij nog bepaalde andere faciliteiten of activiteiten in de buurt missen. Degenen die inderdaad iets missen, geven aan dat zij graag zouden willen dat er meer activiteiten komen op het gebied van sport, speelplekken voor kinderen en een buurthuis. Ook benoemt een aantal dat het belangrijk is om met elkaar (de buurtbewoners onderling) in gesprek te blijven.


Overige ideeën en verbeterpunten


Op de vraag of de bewoners nog andere ideeën hebben om de directe woonomgeving te verbeteren, dragen bewoners aan dat zij meer (of betere onderhoud en indeling van het) groen in de buurt zouden willen zien. Daarnaast zouden er meer activiteiten georganiseerd moeten worden voor een betere sociale cohesie in de wijk (bijvoorbeeld activiteiten voor hangjongeren). Veiligheid, waaronder meer camera's en meer politie op straat, wordt ook hier nogmaals aangehaald. Echter is niet iedereen van mening dat er veel verbetering nodig is: Sommige bewoners zeggen daarentegen dat er al voldoende wordt gedaan om de woonomgeving te verbeteren: 'Er is al een actieve bewonersvereniging' en een andere bewoner: 'Er wordt al veel gedaan!'

3. Conclusies en aanbevelingen

Uit de resultaten van het onderzoek komen een aantal zaken naar voren die de wijkraad Zuidwest richting kunnen geven voor het formuleren van advies richting het Utrechtse college van B&W. Deze uit het onderzoek voortvloeiende conclusies en aanbevelingen richting worden in deze paragraaf beknopt weergegeven.


Sociale contacten & veiligheid in de wijk


-  *Burenhulp of buurtfeesten faciliteren om de sociale cohesie te vergroten*

Een kwart van de bewoners geeft aan meer contact te wensen met medebewoners. Volgens hen zijn er barrières die het contact in de weg liggen, waaronder culturele verschillen die kunnen zorgen voor een taalbarrière. Bewoners zouden graag zien dat de sociale cohesie wordt versterkt, door bijvoorbeeld burenhulp of buurtfeesten. De gemeente zou deze activiteiten kunnen faciliteren.
-  *Veiligheid in de wijk blijft een aandachtspunt*

Ondanks dat de ruime meerderheid van mening is dat bewoners in de wijk op een prettige manier met elkaar samenleven, is een kwart het hier niet mee eens. Overdag voelt men zich doorgaans veilig, hoewel dit voor een vijfde van de bewoners niet geldt. 's Avonds voelt zelfs 1 op de 3 bewoners zich niet veilig. Zij benoemen het gebrek aan begrip en respect voor elkaar, ruzies tussen bewoners, hangjongeren, vernieling en lawaai. Een verklaring die hiervoor wordt gegeven, is het hoge aantal bewoners en de grote diversiteit die volgens sommigen zorgt voor onbegrip en intolerantie. De veiligheid in de wijk blijft dus een aandachtspunt voor het gemeentelijke beleid. Of het (extra) inzetten van straatcoaches hiervoor de oplossing is, valt nog te bezien. Hoewel sommigen zich veiliger voelen door de aanwezigheid van straatcoaches, geven anderen aan dat ze zich niet veiliger of zelfs onveiliger voelen door hun aanwezigheid, vanwege een 'te softe aanpak' en het niet de baas zijn van de jongeren. De urgentie voor dit onderwerp wordt nog extra versterkt door het gegeven dat respondenten die er aan denken weg te trekken uit Kanaleneiland, o.a. aangeven dat zij zouden willen blijven wanneer de woonomgeving veiliger wordt.

Sport, recreatie en gebruik openbare ruimte

-  *Aandacht voor behoud van het groen in de wijk*

Groen in de wijk blijkt erg belangrijk gevonden te worden en de meeste bewoners maken hier ook graag gebruik van. Hoewel, vergeleken met de andere voorzieningen, het groen relatief een goede beoordeling krijgt, is alsnog een kwart hier ontevreden over. Volgens deze mensen verdwijnt er steeds meer groen en duurt het lang voor er weer iets voor terugkomt. Zijn wensen meer (of betere onderhoud en indeling van het) groen. Gezien het hoge aandeel bewoners dat groen in de wijk belangrijk vindt, is het aan te bevelen om ervoor te waken dat deze tendens van een dalende hoeveelheid/kwaliteit van het groen in de wijk wordt gekenterd.
-  *Aanbod aan sportactiviteiten uitbreiden en verbreden*

Eén op de drie respondenten die sportvoorzieningen belangrijk vinden is ontevreden over het huidige aanbod aan sportvoorzieningen in de wijk en wat betreft sportvoorzieningen voor vrouwen geldt dit zelfs voor bijna twee op de vijf. Het aanbod wordt te eenzijdig gevonden en een sporthal wordt gemist. Het stoppen van 'vrouwenzemen' wordt betreurd en de aanwezigheid van Sportschool Ladyfit blijkt niet afdoende te zijn, vanwege gebrek aan ruimte en apparatuur. Aandacht voor een mogelijke uitbreiding en verbreding van het sportaanbod, waaronder het sportaanbod speciaal voor vrouwen valt dan ook sterk aan te raden.

- Verbreiding aanbod culturele voorzieningen*

Cultuur in de wijk wordt eveneens erg belangrijk gevonden, maar er wordt maar weinig gebruik van gemaakt. Dit kan verklaard worden door het, volgens de bewoners, gebrekkige aanbod hiervan. Maar liefst ruim de helft van degenen die cultuur belangrijk vinden is ontevreden over het huidige aanbod. Het aanbod zou op dit moment te eenzijdig zijn en te veel gericht op minderheden. Verbreiding van het huidige aanbod met aandacht voor een betere mix van culturen is dan ook wenselijk.

Welzijn, ontwikkeling en zorg

- Aandacht voor voorzieningen gericht op arbeidsbemiddeling*

Relatief veel bewoners zijn van mening dat de huidige situatie wat betreft voorzieningen gericht op arbeidsbemiddeling tekort schiet. Dit geldt voor zowel de reguliere arbeidsbemiddeling (denk aan het UWV, uitzendbureaus, etc.) als voor lokale arbeidsbemiddeling (gericht op het koppelen van vraag/aanbod binnen de wijk). Bewoners vinden het jammer dat er geen UWV kantoor gevestigd is in Kanaleneiland, terwijl er wel veel (jeugd)werkloosheid is. De situatie m.b.t. lokale arbeidsbemiddeling zou verbeterd kunnen worden door het opstarten van een loket of een soort database waar informatie op dit gebied beschikbaar is.
- Uitbreiding/promotie aanbod huiswerkbegeleiding en taalcursussen*

Het huidige aanbod aan huiswerkbegeleiding alsook het aanbod aan taalcursussen wordt relatief vaak als onvoldoende of 'niet aanwezig' beoordeeld door de bewoners die deze voorzieningen belangrijk vinden. Het valt aan te bevelen om de huidige situatie verder onder de loep te nemen: worden de huidige voorzieningen goed gepromoot? En waar is uitbreiding mogelijk? Volgens bewoners zouden welzijnsinstelling, de scholen of de gemeente hierin een faciliterende rol kunnen spelen.

Woning en woonomgeving

- Kwaliteit woningen schiet nogal eens tekort*

Ruim een derde van de respondenten (35%) geeft aan dat de huidige woning niet voldoet aan de eigen kwaliteitseisen. Deze respondenten benoemen doorgaans de slechte onderhoudsstaat van de woning, waaronder de oude staat, slechte isolatie en de afwezigheid van dubbele beglazing. Aandacht op dit gebied is wenselijk, gezien respondenten die er aan denken weg te trekken uit Kanaleneiland o.a. aangeven dat zij zouden willen blijven, wanneer de woningen worden opgeknapt.
- Ber onderhoud van de woonomgeving is wenselijk*

Op het gebied van de woonomgeving wordt vooral de algehele netheid van de woonomgeving en het onderhoud van stoepen, straten en straatmeubilair veelal onvoldoende gevonden. Dit ligt met name aan het (gebrek aan) onderhoud en de schoonmaak hiervan, waaronder het (zwerfafval), veelal veroorzaakt door de bewoners zelf. Hoewel de gemeente een rol kan spelen in het (beter) onderhouden van de woonomgeving, zouden bewoners hier ook aan bij kunnen dragen. Denk hierbij aan een gezamenlijke schoonmaakactie met kinderen uit de wijk, wat ook een stukje bewustwording met zich mee kan brengen.
- Kanaleneiland heeft ook mooie kanten!*

Hoewel, zoals hiervoor uiteen is gezet, er op diverse punten aardig wat verbetermogelijkheden zijn, is het belangrijk te vermelden dat lang niet alle bewoners ontevreden zijn over de wijk. Veel bewoners zijn wél van mening dat bewoners op een prettige manier met elkaar samenleven, voelen zich veilig in de wijk en zijn tevreden over de woning, woonomgeving en aanwezige voorzieningen. Zo zegt een bewoner 'We zitten hier zo ideaal en hebben alles bij de hand' en een andere bewoner: '...de problemen worden overdreven, Kanaleneiland is ook 'winkelcentrum, snelle verbinding met stad...'.

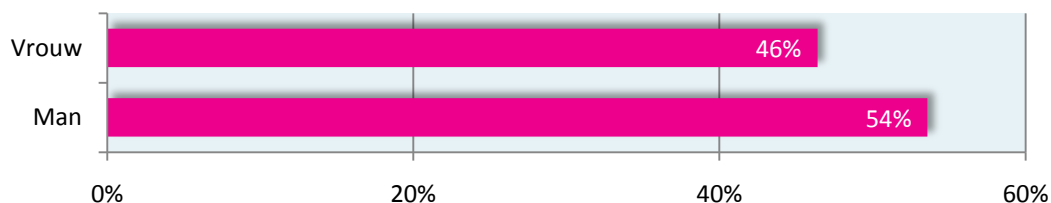
4. Bijlagen

Achtergrondgegevens

Aan het eind van de vragenlijst is de respondenten een aantal achtergrondvragen gesteld. Deze achtergrondgegevens worden in deze paragraaf weergegeven.

Uit figuur 30 blijkt dat er iets meer mannen dan vrouwen hebben gerepsondeerd, namelijk 46% vrouwen ten opzicht van 54% mannen.

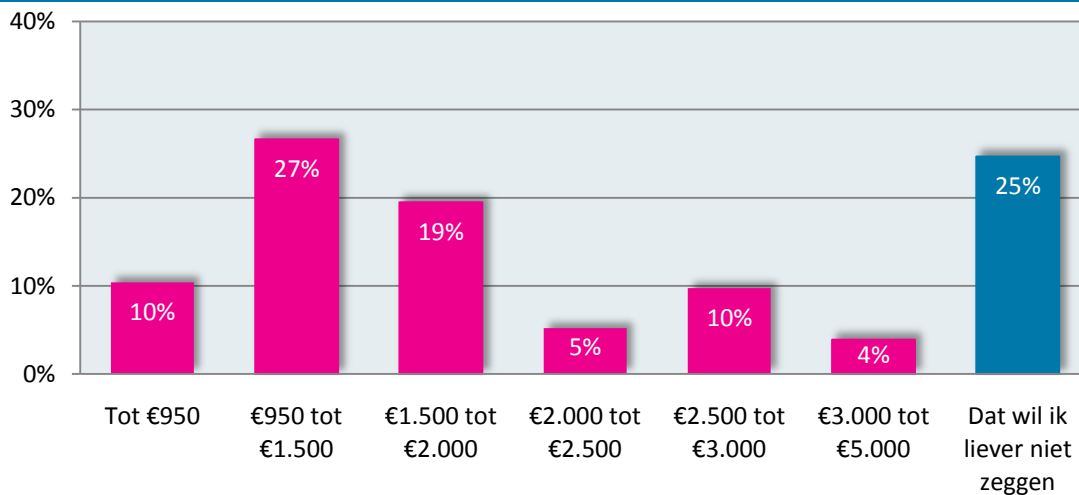
Figuur 30: Responsoverzicht: Geslacht respondenten (n=154)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Ruim een derde van de huishoudens (37%) geeft aan dat het netto maaninkomen van hun huishouden onder de € 1500 euro ligt (zie figuur 31).

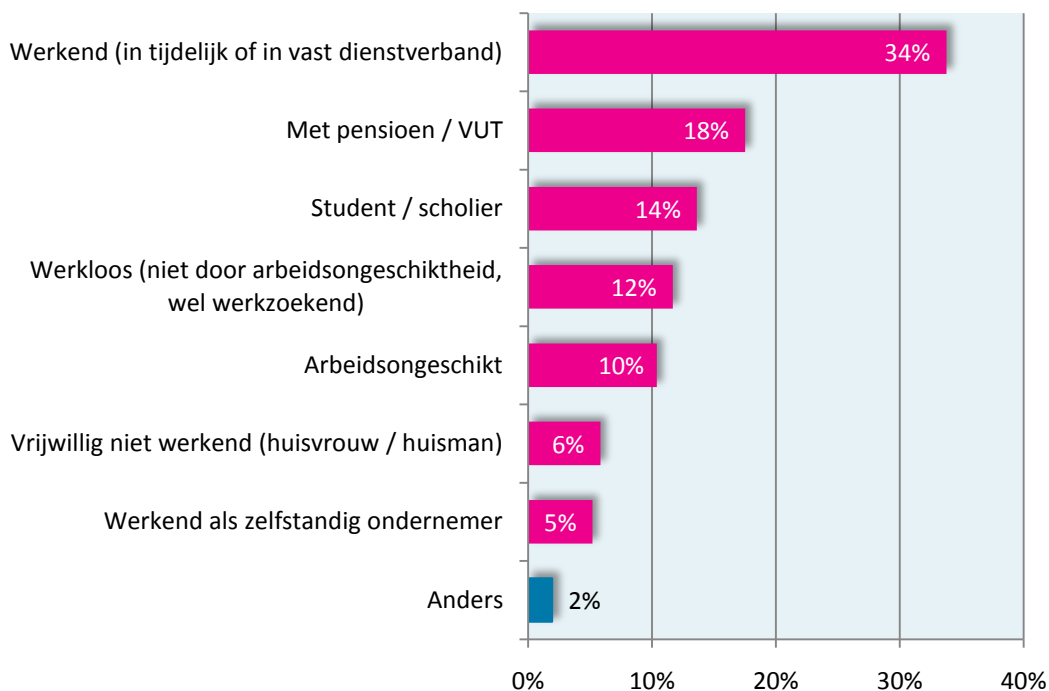
Figuur 31: Kunt u aangeven in welke categorie het netto maandinkomen van uw huishouden valt? (n=154)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Uit figuur 32 wordt de huidige arbeidssituatie van de respondenten weergegeven.

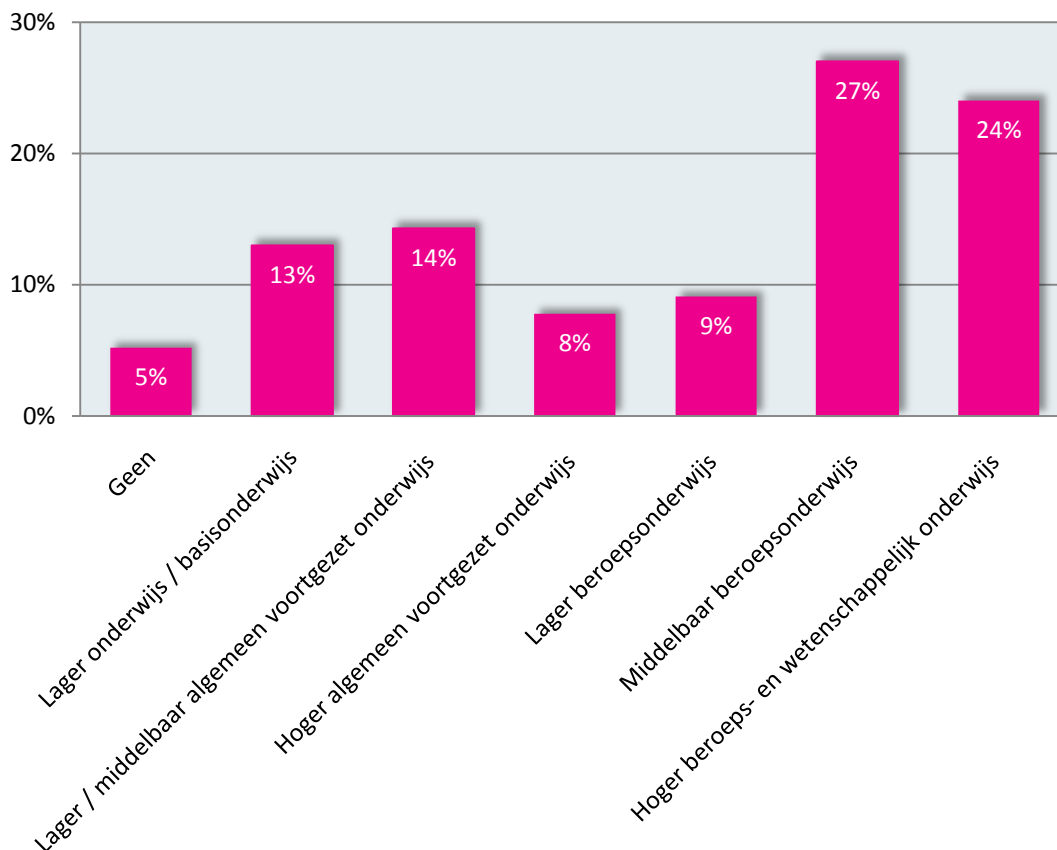
Figuur 32: Wat is uw huidige arbeidssituatie? Ik ben hoofdzakelijk... (n=154)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies

Bijna de helft van de respondenten (45%) heeft maximaal de middelbare school of het lager beroepsonderwijs (ambachts- / huishoudschool, LTS, VBO) afgerond. Een groepje van 5% heeft helemaal geen opleiding gevolgd (5%) en 13% heeft alleen lager onderwijs/basisonderwijs gevolgd. Van degenen die dat wel hebben gedaan hebben de meesten een middelbare beroepsopleiding afgerond (27%) (zie figuur 33).

Figuur 33: Wat is uw hoogst afgeronde opleiding? (n=153)



Bron: Labyrinth Onderzoek & Advies